



Številka: 35405-233/2018-22

Datum: 23. 12. 2021

Agencija Republike Slovenije za okolje izdaja na podlagi tretjega odstavka 14. člena Uredbe o organih v sestavi ministrstev (Uradni list RS, št. 35/15, 62/15, 84/16, 41/17, 53/17, 52/18, 84/18, 10/19, 64/19, 64/21, 90/21, 101/21 in 117/21) in drugega odstavka 22. člena Zakona o splošnem upravnem postopku (Uradni list RS, št. 24/06-ZUP-UPB2, 105/06-ZUS-1, 126/07, 65/08, 8/10, 82/13 in 175/20 – ZIUOPDVE) ter petega odstavka 51.a člena Zakona o varstvu okolja (Uradni list RS, št. 39/06-ZVO-1-UPB1, 49/09-ZMetD, 66/06-OdiUS, 33/07-ZPNačrt, 57/08-ZFO-1A, 70/08, 108/09, 108/09-ZPNačrt-A, 48/12, 57/12, 92/13, 56/15, 102/15, 30/16, 61/17-GZ, 21/18-ZNOrg, 84/18-ZIURKOE in 158/20) v predhodnem postopku za nameravani poseg: Izgradnja tehnološkega platoja in postavitvev (montaža) mobilne asfaltne baze, nosilcu nameravanega posega podjetju VOC Ekologija, urejanje okolja d.o.o., Cesta Kozjanskega odreda 21, 3230 Šentjur, ki ga zastopa direktor Roman Moškotevc, naslednji

## S K L E P

1. Za nameravani poseg: Izgradnja tehnološkega platoja in postavitvev (montaža) mobilne asfaltne baze na zemljiščih v k.o. Teharje s parc. št. 133/25, 134/11, 134/12, 134/13, 134/14, 134/19, 134/20 in 138/15, nosilca nameravanega posega, VOC Ekologija, urejanje okolja d.o.o., Cesta Kozjanskega odreda 21, 3230 Šentjur, **je potrebno izvesti presojo vplivov na okolje in pridobiti okoljevarstveno soglasje.**
2. Pritožba zoper ta sklep ne zadrži njegove izvršitve.
3. V tem postopku stroški niso nastali.

## O b r a z l o ž i t e v:

Agencija Republike Slovenije za okolje, ki kot organ v sestavi Ministrstva za okolje in prostor opravlja naloge s področja varstva okolja (v nadaljevanju naslovni organ) je dne 30. 5. 2018 s strani nosilca nameravanega posega, VOC Ekologija, urejanje okolja d.o.o., Cesta Kozjanskega odreda 21, 3230 Šentjur, ki ga zastopa direktor Roman Moškotevc (v nadaljevanju nosilec nameravanega posega), prejela zahtevo za izvedbo predhodnega postopka za nameravani poseg: Izgradnja tehnološkega platoja in postavitvev (montaža) mobilne asfaltne baze na zemljiščih v k.o. Teharje s parc. št. 133/25, 134/11, 134/12, 134/13, 134/14, 134/19, 134/20 in 138/15, v skladu z 51.a členom Zakona o varstvu okolja (Uradni list RS, št. 39/06-ZVO-1-UPB1, 49/09-ZMetD, 66/06-OdiUS, 33/07-ZPNačrt, 57/08-ZFO-1A, 70/08, 108/09, 108/09-ZPNačrt-A, 48/12, 57/12, 92/13, 56/15, 102/15, 30/16, 61/17-GZ, 21/18-ZNOrg, 84/18-ZIURKOE in 158/20, v nadaljevanju ZVO-1).

Zahtevi je nosilec nameravanega posega priložil:

- Pregledno situacijo v M 1:25.000;
- Tehnološko shemo;
- Certifikat CE D-31061 Alfred/Leine;

- Strokovno oceno obremenitve okolja s hrupom, Gradnja mobilnega objekta – izgradnja platoja za tehnološko opremo asfaltne baze, ki jo je pod št. EK2015-1500651 dne 25. 11. 2015 izdelala KOVA d.o.o., Teharska cesta 4, 3000 Celje in
- Potrdilo o plačilu upravne takse v višini 22,60 EUR z dne 25. 5. 2018.

Zahteva je bila dne 2. 7. 2018 dopolnjena z novim izpolnjenim obrazcem zahteve za začetek predhodnega postopka z dne 29. 6. 2018.

Naslovni organ je iz upravnega spisa št. 35400-176/2018 pridobil še naslednje dokumente:

- Strokovno oceno o vplivih asfaltne baze na podjetje Istrabenz plini d.o.o., PE Vzhodna Slovenija, ki jo je pod št. EK2016-1600345 dne 4. 7. 2016 izdelalo podjetje KOVA d.o.o., Teharska cesta 4, 3000 Celje;
- Oceno ustreznosti predvidene lokacije za ureditev mobilne asfaltne baze VOC v Celju z vidika izrednih dogodkov in prostorskega načrtovanja, kijo je pod št. IJS-DP-12283 v mesecu februarju 2017 izdelal Institut Jožef Stefan, Odsek za znanosti o okolju, str. 2 in 17.

V skladu s prvim odstavkom 51.a člena ZVO-1 mora nosilec nameravanega posega v okolje iz tretjega odstavka 51. člena tega zakona od ministrstva zahtevati, da ugotovi, ali je za nameravani poseg treba izvesti presojo vplivov na okolje in pridobiti okoljevarstveno soglasje. Pri ugotovitvi iz prvega odstavka 51.a člena ZVO-1 ministrstvo upošteva merila, ki se nanašajo na značilnosti nameravanega posega v okolje, njegovo lokacijo in značilnosti možnih vplivov posega na okolje.

Obveznost presoje vplivov na okolje se ugotavlja v skladu z Uredbo o posegih v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje (Uradni list RS, št. 51/14, 57/15, 26/17 in 105/20).

V skladu s točko C Predelovalne dejavnosti, C.IV Proizvodnja iz mineralnih surovin, C.IV.6 Priloge 1 Uredbe o posegih v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje je za napravo za proizvodnjo asfaltnih ali bitumenskih mešanic, obvezen predhodni postopek, kadar gre za proizvodno zmogljivost najmanj 50 t materiala na uro.

V obravnavanem primeru načrtuje nosilec nameravanega posega izvedbo tehnološkega platoja in postavitve (montažo) mobilne asfaltne baze proizvajalca AMMANN, tip Global 160 Quick, z EU certifikatom CE D-31061 Alfeld, št. AZ-63730 Alfed, kapacitete naprave 160 t na uro, zato je upoštevajoč točko C.IV.5 Priloge 1 Uredbe o posegih v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje, za nameravani poseg treba izvesti predhodni postopek.

Nameravani poseg v okolje je predviden na dveh višinsko – enotnem delovnem platoju, na katerem se celoten razpoložljiv prostor funkcionalno generalno deli na tri območja: plato tehnološke opreme, območje deponije za polizdelke in gradbene materiale in območje parkirišča, kjer se namesti tudi kontejnerski sklop za potrebe upravno – vodstvenega kadra in sanitarij za zaposlene. Plato za tehnološko opremo predstavlja izvedbo enostavnih gradbenih konstrukcij, v danem primeru AB temeljna plošča in AB pasovni temelji, na katerih se izvede montaža vseh komponent tipske mobilne asfaltne baze proizvajalca AMMANN, tip Global 160 Quick, z EU certifikatom CE D-31061 Alfeld, št. AZ-63730 Alfed, kapacitete naprave 160 t na uro. Območje Deponije za polizdelke in gradbene materiale je namenjeno skladiščenju, in sicer postavitvi tipskih – iz montažnih elementov sestavljenih skladiščnih boksov za hrambo agregatov, potrebnih za proizvodnjo. Mineralni agregati se v skladiščne bokse navažajo s tovornjaki, od tod dalje pa se z nakladalnim strojem nalagajo in vsipujejo v kovinske zalogovnike mobilne naprave, od koder poteka odvzem le teh dalje avtomatsko, ter krmiljeno s tehnološkim operativnim programskim

paketom AMMANN, v tehnološki proizvodni proces naprave. Vse manipulativne površine, kakor tudi dovozna cesta, se izvedejo z asfaltiranjem površin.

Podrobnejši podatki o nameravane posegu:

zap.št.	tip/namembnost objekta	okvirne dimenzije	proizvodnja/dejavnost	moč/zmogljivost
1	Temeljna plošča za postavitve demontažnega kovinskega stopnišča	3,6 m x 13,64 m	Vertikalno stopnišče	
2	Temeljna plošča s poglobitvijo za postavitev mostne tehtnice	21,0 m x 3,54 m	Tehtanje za nalaganje tovornjakov	50 t
3	Temeljna plošča za postavitev tipske mobilne asfaltne naprave	33,20 m x 17,40 m	Proizvodnja asfaltnih mas	160 t na uro
4	AB zid s temeljno ploščo za kasnejšo namestitve kovinskih zalogovnikov	Dimenzije: AB plošča z zidom (19,03 + 21,51) x 2,75 m	Skladiščenje mineralnih agregatov	6 x 10 m <sup>3</sup>
5	Tipski montažni elementi za namen skladiščnih boksov	10 vzporedno sestavljenih boksov, dim. ca. 7,80 x 25,00 m, skupne dolžine ca. 80,00 m x 25,00 m, višine ca. 2,75 m	Skladiščenje mineralnih agregatov	
6	Mobilna asfaltna baza proizvajalca AMMANN, tip Global 160 Quick, z EU certifikatom CE D-31061 Alfeld, št. AZ-63730 Alfed		Proizvodnja asfalta	160 t/h

Opis tehnološkega postopka in toka materiala pri proizvodnji asfaltov

Skladiščenje vhodnih materialov

Apnenčevi mineralni agregati se dobavljajo s strani dobaviteljev, v odvisnosti od potrjenih receptur za pripravo asfaltnih zmesi. Skladiščijo se v demontažnih betonskih boksih (postavljeni in pozicionirani so posebej, torej ločeno od mehanskega postrojenja same naprave, ki je nameščena na platoju za tehnološko opremo), izdelanih iz tipskih vgradnih elementov tip NIVO ali Kograd – IGEM, ki se kasneje opremijo z lažjo kovinsko nadstrešnico.

Mineralna agregata 16-32 in 8-11 sta edina, ki se skladiščita na prostem.

Silikatni mineralni agregati se skladiščijo na prostem in so ustrezno označeni. Omejuje jih betonska stena, posamezne frakcije pa lahko ločijo tudi mobilne New Jersey plošče.

Bitumen se skladišči v označenih bitumenskih cisternah, ki se ogrevajo z elektriko. Dobavljen bitumen se na črpališču prečrpa v bitumenski cisterni (2 x 60 m<sup>3</sup>).

Prečrpavanje lahko izvede le za to usposobljen kurjač visokotlačnih sistemov ob upoštevanju delovnega Navodila za »Prečrpavanje bitumna iz avtocisterne.«

Temperatura skladiščenja bitumna se nastavi na vsaki cisterni posebej in je odvisna od tipa bitumna, ob upoštevanju delovnega Navodila »Temperature skladiščenja bitumna in mešanja asfaltnih zmesi.«

Apnena moka se pnevmatsko prečrpa v silos apnene moke. Polnilna cev je ustrezno označena. Pred pnevmatskim prečrpavanjem iz avtocisterne se vklopi filter na silosu apnene moke, ki očisti zrak potreben za transport.

Silos aditiva se uporablja za skladiščenje eventualno potrebnih dodatkov asfaltnim zmesem. Polnilna cev je ustrezno označena. Silos se polni pnevmatsko iz avtocisterne po ločenih polnilnih ceveh.

Eventualno pripeljani drobljeni asfalti se začasno skladiščijo pod nadstrešnico na ustrezno označenem mestu deponijskega platoja, ter se na osnovi predhodno potrjenih receptur dodajajo v proizvodni proces izdelave asfaltne zmesi.

#### Opis toka materiala v proizvodnem procesu

Vsi delovni procesi proizvodnje asfaltne zmesi potekajo pod kontrolo in preko računalniško vodenega sistema upravljanja ter krmiljenja naprave. Komandno enoto za obratovanje naprave in s tem povezane delovne procese proizvodnje zagotovi in v ta namen instalira računalniško in programsko opremo izključno proizvajalec naprave AMMANN.

Mineralni agregati se iz deponije mineralnih agregatov z nakladalcem transportirajo v posamezne dozatorje. Na razpolago je 6 dozatorjev za mineralne agregate. Preko zbirnega transportnega traku semineralni agregati vodijo preko nakladalnega transportnega traku v sušilni boben, kjer se posušijo in segrejejo na ustrezno temperaturo. Sušilni boben ima vgrajen kombinirani gorilec AMB-453, max. Moči 15,5 MW, ki se lahko oskrbuje na kurilno olje iz cisterne 60 m<sup>3</sup> ali pa z zemeljskim plinom, ki se nahaja v neposredni bližini lokacije naprave.

Preko vročega elevatorja se nato vroči mineralni agregati transportirajo na vrh mešalnega stolpa, kjer se na situ presejejo na frakcije 0-2, 2-4,4-8, 16-32. Iz vročih silosov se po recepturi polni mineralna tehtnica.

Bitumen se iz izbrane skladiščne cisterne (2 x 60 m<sup>3</sup>, z ogrevanjem na elektriko) s črpalko vodi na bitumensko tehtnico.

Apnena moka se preko polžnih transporterjev vodi na tehtnico polnila. Naprava ima vgrajen sistem za odpraševanje grobih in finih delcev prahu (filtrirna naprava AFA, z učinkovito filterno kapaciteto 43.000 Nm<sup>3</sup>/h in z učinkovito delov. površino 663 m<sup>2</sup>, zaprti krog s kontroliranim vračanjem zajetih delcev nazaj v tehnološki proces) in sicer vodenih preko ventilacijskega filtra za čiščenje zraka.

Aditivi se z ventilacijskim prečrpavanjem preko enote za krmiljenje vodijo na tehtnico dodatka.

Sintetični bitumen se iz skladiščne cisterne s črpalko preko pretočnega števca vodi direktno v mešalec.

Drobljeni asfalt se iz pokrite deponije z nakladalcem transportira v dozator drobljenega asfalta. Preko dozirnega transportnega traku in elevatorja se drobljeni asfalt transportira v silos reciklaže od koder se dozira v mešalec s tračno tehtnico.

Žep z loputo na mešalcu je namenjen uporabi redko uporabljenih dodatkov v manjših količinah kot so npr. barve. V ta namen se žep napolni z ustrezno količino dodatka in s pritiskom na gumb potrdi zeleno polnitev za šaržo. Po programu mešanja se odpre loputa žepa, vsebina pa pade v mešalec. Po potrditvi izpraznitve se loputa zapre. Na ta način je velikost vsake šarže določena s količino pakiranja uporabljenega dodatka.

Mešalec sprejme vsebino vseh tehtnic po v naprej določenem računalniškem programu mešanja. V programu mešanja se vpiše čas zamika praznjenja posamezne tehtnice. Direktno na mešalcu se lahko preko žepa z loputo dodajajo tudi dodatki v manjši količini npr. celulozna vlakna, barve itd. V ta namen se komora napolni z ustrezno količino dodatka in s pritiskom na gumb potrdi

želeno polnitev za šaržo. Po programu mešanja se odpre loputa žepa, vsebina pa pade v mešalec. Po potrditvi izpraznitve se loputa zapre. Na ta način je velikost vsake šarže določena s količino pakiranja uporabljenega dodatka. Po pretečenem času predpisanega mešanja asfaltna zmes pade v transportno košaro. Pri praznjenju mešalca se z IR temperaturno sondo izmeri temperatura proizvedene asfaltne zmesi. S transportno košaro se prepelje asfaltna zmes v izbrani asfaltni silos. Skupna kapaciteta vročega asfaltnega silosa znaša 56 t, razpoložljiv volumen mešalne komore znaša 100 t.

Zaradi točnega nakladanja se pod asfaltnim silosom nahaja mostna, nalagalno-odpremniška tehtnica. Naloženi kamioni se izpod asfaltnega silosa zapeljejo na izvozno mesto, kjer voznik prejme oddajnico.

Pred izhodom iz asfaltne baze se kamioni, ki nimajo sistema za pokrivanje zapeljejo do mesta, kjer si vozniki sami pokrijejo asfaltno zmes. Vsa vozila, ki imajo sistem za pokrivanje asfaltne zmesi, se pokrijejo prav tako na vzporednem mestu, pred izvozom iz obrata.

Filter služi za filtriranje vročega zraka iz sušilnega bobna, ki iz sušilnega bobna odnaša prašne delce. V filtru se ločita grobo in fino polnilo. Grobo polnilo se preko polžev vrača v vroči elevator in s tem direktno v proizvodnjo. Fino polnilo se preko polžev in elevatorja polnila transportira v silos polnila, od koder se po recepturi mešanja polni tehtnica polnila. Tehnološki podatki vsake šarže se sproti izpisujejo na papir. Ti podatki služijo za eventualno kasnejše dokazovanje kvalitete proizvedene asfaltne zmesi.

Skupna potrebna moč elektrike za napravo znaša ca. 430 KW, priključitev naprave se izvede na bližnjo TP, v oddaljenosti ca. 70 m.

Naprava asfaltne baze je v celoti izdelana kot mobilna in demontažna naprava, zato je opremljena tudi z rezervnim elektro-agregatom, kompresorsko postajo, ima kontejnersko elektro – krmilno kontejnersko enoto, kot tudi tipski kontejner za nadzor, upravljanje in računalniško krmiljenje celotnega procesa proizvodnje asfaltnih mešanic.

Naslovni organ je, v skladu s četrtem odstavkom 51.a člena ZVO-1, kjer je določeno, da lahko ministrstvo zaradi izvedbe ugotovitve iz prvega odstavka tega člena zaprosi ministrstva in organizacije iz tretjega odstavka 52. člena tega zakona, da pošljejo pisno mnenje o tem, ali je za nameravani poseg treba izvesti presojo vplivov na okolje s stališča njihove pristojnosti, zaprosil za mnenje:

- Ministrstvo za zdravje, Štefanova 5, 1000 Ljubljana;
- Direkcijo Republike Slovenije za vode, Hajdrihova ulica 28c, 1000 Ljubljana;
- Zavod Republike Slovenije za varstvo narave, Tobačna ulica 5, 1000 Ljubljana;
- Zavod za gozdove Slovenije, Večna pot 2, 1000 Ljubljana in
- Zavod za varstvo kulturne dediščine Slovenije, Območna enota Celje, Glavni trg 1, 3000 Celje.

Naslovni organ je dne 24. 7. 2018 prejel mnenje Zavoda za varstvo kulturne dediščine Slovenije, Območne enota Celje, Glavni trg 1, 3000 Celje, št. 35108-0192/2018-2-MKL z dne 23. 7. 2018, iz katerega izhaja, da za nameravani poseg s stališča varstva kulturne dediščine ni potrebno izvesti presoje vplivov na okolje.

Naslovni organ je dne 31. 7. 2018 prejel mnenje Direkcije Republike Slovenije za vode, Sektorja območja Savinje, Mariborska c. 88, 3000 Celje, št. 35019-24/2018-2 z dne 30. 7. 2018 (v nadaljevanju DRSV). DRSV v mnenju navaja, da je k projektni dokumentaciji za pridobitev gradbenega dovoljenja, PGD: »Obrat za pripravo bitumenskih mešanic«, št. dokumenta: 187/2016, november 2016, Projektiva NVG d.o.o., Ulica bratov Vedenikov 7, 3000 Celje, že izdala vodno soglasje št. 35507-3294/2017-6 z dne 7. 8. 2017. Iz mnenja nadalje izhaja, da je bilo v postopku izdaje vodnega soglasja ugotovljeno:

- da je območje s protipoplavnimi ukrepi varovano pred visokimi vodami vodotokov Vzhodna Ložnica in Hudinja s povratno dobo 100 let ( $Q_{100}$ ) in je gradnja skladno z Uredbo o pogojih in omejitvah za izvajanje dejavnosti in posegov v prostor na območjih, ogroženih zaradi poplav in z njimi povezane erozije celinskih voda in morja (Uradni list RS, št. 89/08), dovoljena;
- da se predmetno zemljišče nahaja na območju varstvenih pasov vodnih virov;
- da je odvajanje odpadnih voda ustrezno urejeno.

Glede na navedeno DRSV meni, da izvedba presoje vplivov na okolje s stališča upravljanja z vodami ni potrebna.

Naslovni organ je dne 1. 8. 2018 prejel mnenje Ministrstva za zdravje, Direktorata za javno zdravje, Štefanova ulica 5, 1000 Ljubljana, št. 354-128/2018-4 z dne 1. 8. 2018, s priložo: Mnenjem o tem, ali je s stališča varovanja zdravja ljudi za nameravani poseg: »Izgradnja tehnološkega platoja in postavitve (montaža) mobilne asfaltne baze« treba izvesti presojo vplivov na okolje, ki ga je pod št. 354-165/18-2/256 dne 31. 7. 2018 pripravil Nacionalni inštitut za javno zdravje, Center za zdravstveno ekologijo, Trubarjeva 2, 1000 Ljubljana (v nadaljevanju NIJZ). Iz mnenja NIJZ izhaja, da je za nameravani poseg s stališča varovanja zdravja ljudi treba izvesti presojo vplivov na okolje. NIJZ svoje mnenje utemeljuje s tem, da je nameravani poseg predviden na območju, kjer je zrak prekomerno onesnažen s prašnimi delci in kjer so tla prekomerno onesnažena s težkimi kovinami. Iz mnenja nadalje izhaja, da bo nameravani poseg v fazi gradnje in obratovanja povzročal emisije prašnih delcev v zrak, v fazi obratovanja pa bodo, poleg emisij prašnih delcev, prisotne tudi emisije hlapnih organskih snovi in rakotvorne snovi III. nevarnostne skupine. Pričakovane emisije lahko povzročijo poslabšanje kakovosti zraka na območju Celja predvsem s prašnimi delci, hlapnimi organskimi snovmi in rakotvornimi snovmi. Zaradi emisij hlapnih organskih snovi se lahko pričakuje tudi obremenitve okolja z vonji po hlapnih organskih snoveh. V predloženi dokumentaciji so sicer opisani nekateri omilitveni ukrepi za zmanjšanje emisij prahu, vendar NIJZ ugotavlja, da iz dokumentacije ni razvidno, ali so omilitveni ukrepi zadostni, da mejne emisijske vrednosti za prah ne bodo presežene. Iz mnenja NIJZ nadalje izhaja, da omilitveni ukrepi za zmanjšanje emisij organskih snovi niso opisani, prav tako naj iz dokumentacije nebi bilo razvidno, ali se bodo za zniževanje temperature pripravljenih asfaltnih zmesi uporabljale najboljše razpoložljive tehnike ter še nekateri drugi ukrepi za zmanjševanje emisij, kot jih predpisuje Uredba o emisiji snovi v zrak iz naprav za pripravo asfaltnih zmesi (Uradni list RS, št. 34/07).

Naslovni organ je dne 7. 8. 2018 prejel strokovno mnenje, ki ga je pod št. 1-III-422/2-O-18/TKS dne 3. 8. 2018 pripravil Zavod Republike Slovenije za varstvo narave, Območna enota Celje, Vodnikova ulica 3, 3000 Celje (v nadaljevanju ZRSVN). ZRSVN po pregledu predložene dokumentacije ugotavlja, da območje nameravanega posega in njegovega daljinskega vpliva nima posebnega statusa na podlagi predpisov s področja ohranjanja narave. Lokacija nameravanega posega je zunaj varovanih območij, območij naravnih vrednot ter zunaj območja daljinskega vpliva nanje. Glede na značilnost nameravanega posega v okolje ZRSVN ocenjuje, da nameravani poseg ne bo vplival na biotsko raznovrstnost. Zato ZRSVN meni, da presoje vplivov na okolje s stališča njegove pristojnosti ni treba izvesti.

Naslovni organ je dne 7. 8. 2018 prejel mnenje, ki ga je pod št. 3407-157/2018 dne 6. 8. 2018 pripravil Zavod za gozdove Slovenije, Območna enota Celje, Odsek za gozdnogospodarsko načrtovanje, Ljubljanska 13, 3000 Celje (v nadaljevanju ZGS). ZGS na podlagi proučitve dokumentacije ugotavlja, da območje predvidene prostorske ureditve ne zajema površin, ki bi bile v skladu z določili Zakona o gozdovih opredeljene kot gozdne površine ali kot gozdni prostor; da v pasu ene sestojne višine odraslega gozdnega drevja od meja predvidene prostorske ureditve

ni gozdnih površin ter da se na podlagi navedenega ne pričakuje pomembnejših vplivov plana na gozd, zagotavljanje pogojev za funkcije gozdov in gospodarjenje z gozdovi.

Naslovni organ je mnenja, prejeta na podlagi 51a. člena ZVO-1 z dopisom št. 35405-233/2018-12 z dne 8. 8. 2018 posredoval nosilcu nameravanega posega v izjasnitev in z njegove strani dne 13. 9. 2018 prejel dokument z naslovom: Izjava o vseh dejstvih in okoliščinah – zahteva za izvedbo predhod. post. z dne 30.5.18.

Nosilec nameravanega posega je v izjavi navedel, da se strinja z mnenji ZVKDS, DRSV, ZGS in ZRSVN, ne pa tudi z mnenjem NIJZ. Iz izjave nosilca nameravanega posega tako izhaja, da najboljše razpoložljive tehnike niso eksplicitno določene za postavitev celotne asfaltne baze med referenčnimi dokumenti ter nadalje, da pa so se v praksi pri posameznem segmentu že pokazali nekateri ukrepi za blaženje oz. zmanjševanje emisij, ki naj bi jih nosilec nameravanega posega pri nameravanem posegu tudi vključil. Po navedbah nosilca nameravanega posega nove tehnologije dovoljujejo proizvodnjo asfalta pri nižjih temperaturah, kar vodi do zmanjšanja energetske porabe, kakor tudi do zmanjšanja emisij. Nosilec nameravanega posega nadalje navaja, da je, kljub novi asfaltni bazi, vključil še dodatne ukrepe, ki naj bi bili tako del najboljše razpoložljive tehnike. Gre za naslednje ukrepe, ki v praksi kažejo zmanjševanje emisij:

- izdelava nadstrešnic, zaprta na treh straneh zmanjšuje razpršene emisije prahu v okolico;
- vrečasti filtri na dozirni liniji in natovarjanju materiala so del posodobitve in s pomočjo katerih se zmanjšuje razpršene emisije prahu v okolico;
- filtri iz dozirne linije, streha nad dozatorji in metla zajemajo razpršene delce, ki se vrnejo v proizvodnjo. Dozatorji se bodo pokrili s pločevinasto streho in vstopno mesto za doziranje kamnitega agregata se bo zaščitilo z zavesami iz gume. Namen metle je kroženje po asfaltni bazi v času delovnega procesa in tako zmanjševanje vsebnosti prašnih delcev v proizvodni liniji in v okolico;
- uporaba zemeljskega plina zmanjša emisije SO<sub>x</sub>, NO<sub>x</sub>, CO, PAH in VOC v okolje in je s strani okoljskih strokovnjakov boljša alternativa kurilnemu olju;
- smrad – pokriti, zaprti kesoni;
- odsesavanje plinov pri pretovarjanju asfalta, dodatno zmanjšuje prehajanje prašnih delcev v okolico;
- regulator temperature za segrevanje bitumna. Uporaba bitumna v proizvodni liniji je sicer majhna, pa vendar zaradi nezaželenih emisij PAH, VOC in rakotvornih snovi III. nevarnostne skupine je dodatna pazljivost na mestu. Pri segrevanju bitumna na višjih temperaturah se emisije PAH in VOC povečajo. Zato naj bi nosilec nameravanega posega dosegel optimalno temperaturo in tako preprečil izdatno segrevanje bitumna in posledično izdatne emisije PAH, VOC in rakotvornih snovi III. nevarnostne skupine.
- protihrupne zaščite; protihrupne zaves, zvočna izolacija in pokrovi. Učinkovit ukrep za zmanjšanje emisij hrupa iz asfaltne obrata v okolje je zapiranje obrata v proizvodne hale, kar naj bi nosilec nameravanega posega tudi naredil.

Glede na vse navedeno, nosilec nameravanega posega zaključuje, da pričakovane emisije ne bodo povzročile poslabšanja kakovosti zraka na območju Celja, saj naj bi bili opisani omilitveni ukrepi zadostni, zato meni, da presoja vplivov na okolje ni potrebna.

Naslovni organ je z dopisom št. 35405-233/2018-14 z dne 28. 9. 2018 ponovno zaprosil Ministrstvo za zdravje, Štefanova 5, 1000 Ljubljana za mnenje o tem ali je za nameravani poseg treba izvesti presojo vplivov na okolje in pridobiti okoljevarstveno soglasje.

Naslovni organ je dne 5. 3. 2019 s strani Ministrstva za zdravje, Direktorata za javno zdravje, Štefanova ulica 5, 1000 Ljubljana, prejel dopis št. 354-128/2018-8 z dne 18. 10. 2018, s priložo

mnenjem NIJZ št. 354-165/18-4/256 z dne 15. 10. 2018. NIJZ v mnenju ponavlja ugotovitve, ki jih je predhodno že podal v mnenju št. 354-165/18-2/256 dne 31. 7. 2018. Dodatno iz mnenja izhaja, da iz dokumentacije ni razvidno, ali so predvideni ukrepi za zmanjšanje onesnaževanja zraka skladni z določili Odloka o načrtu za kakovost zraka na območju Mestne občine Celje (Uradni list RS, št. 57/17).

Naslovni organ je nosilcu nameravanega posega dne 14. 1. 2019 ponovno posredoval poziv za izjavo št. 35405-233/2018-15, v katerem je navedel, da je, upoštevajoč značilnosti nameravanega posega, lokacijo nameravanega posega (obstoječa obremenjenost s PM<sub>10</sub>, bližina naprav, ki lahko povzročajo onesnaževanje večjega obsega in SEVESO obratov), ter upoštevajoč vpliv nameravanega posega z vidika tveganja povzročitve večjih nesreč, emisij snovi v zrak, ravnanja z odpadki, emisij hrupa, vidne izpostavljenosti in vibracij, prepoznal pomembne vplive nameravanega posega na okolje.

Nosilec nameravanega posega je na poziv odgovoril dne 18. 2. 2019 z dokumentom: »Izjava o vseh dejstvih in okoliščinah, ki so pomembne za odločitev v predhodnem postopku Vaš znak: 35405-233/2018-15« št. UA-VZPDVO-6/19 z dne 15. 2. 2019.

Naslovni organ je na podlagi proučitve celotne spisne dokumentacije in odgovora nosilca nameravanega posega ostal še vedno na stališču, da je za nameravani poseg potrebno izvesti presojo vplivov na okolje in o tem seznanil nosilca nameravanega posega z dopisom št. 35405-233/2018-18 z dne 8. 12. 2021. S citiranim dopisom je naslovni organ nosilcu nameravanega posega posredoval tudi mnenje Ministrstva za zdravje, Direktorata za javno zdravje, Štefanova ulica 5, 1000 Ljubljana št. 354-128/2018-8 z dne 18. 10. 2018, s prilogo mnenjem NIJZ št. 354-165/18-4/256 z dne 15. 10. 2018. Na navedeni dopis nosilec nameravanega posega ni odgovoril.

#### *Odločitev*

Naslovni organ je na podlagi prejete dokumentacije in v skladu s Prilogo 2 Uredbe o posegih v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje ugotovil, da je za nameravani poseg, glede na njegove značilnosti, lokacijo in možne vplive, treba izvesti presojo vplivov na okolje in pridobiti okoljevarstveno soglasje.

Naslovni organ je namreč ugotovil:

1. Značilnosti posega v okolje:
  - Velikost in zasnova celotnega posega: predmet nameravanega posega je izvedba tehnološkega platoja ter montaža in obratovanje mobilne asfaltne baze proizvajalca AMMANN, tip Global 160 Quick, z EU certifikatom CE D-31061 Alfeld, št. AZ-63730 Alfeld, kapacitete naprave 160 t na uro. Zasnova nameravanega posega je razvidna iz predhodnega opisa.
  - Skupni učinek z drugimi obstoječimi oziroma dovoljenimi posegi: naslovni organ je kumulativne vplive obravnaval predvsem z vidika prisotnosti obstoječih IED naprav (Energetika Celje javno podjetje, d.o.o. Toplarna Celje, Cinkarna Celje d.d., Pocinkovalnica d.o.o., Celjske mesnine d.d.) in SEVESO obratov (ISTRABENZ PLINI d.o.o., PETROL d.d., LINDE PLIN d.o.o.), ki se nahajajo v bližnji okolici lokacije nameravanega posega.
  - Uporaba naravnih virov, zlasti tal, prsti, vode in biotske raznovrstnosti: v času gradnje bo v uporabi voda in mineralne surovine. Voda naj bi se na lokacijo dostavila v cisterni GVC 24/50. V času obratovanja se bodo uporabljali mineralni agregati, bitumen, apnena moka.
  - Nastajanje odpadkov: v času gradnje nameravanega posega bodo nastajali gradbeni odpadki s številko 17, in sicer zemeljski izkop s št. 17 05 04. Le-ta naj bi se v celoti porabil



na gradbišču. Ostali odpadki, ki bodo nastali v času gradnje, se bodo po vaših navedbah odstranjevali v skladu z Načrtom gospodarjenja z odpadki na gradbišču št. UA-NGO-6/16 in bodo oddani pooblaščenemu odstranjevalcu.

V času obratovanja nameravanega posega bodo nastale naslednje vrste in količine odpadkov:

Številka odpadka	Naziv odpadka	Ocenjena letna količina (t)	Način ravnanja	Pooblaščen odstranjevalec/zbiralec
08 03 18	Odpadni tiskarski tonerji	0.01	posoda	BITEA
13 02 05*	Neklorirana motorna olja	0.4	cisterna	SAUBERMACHER
13 05 03*	Mulji iz lovilca olj in onesnažene vode iz lovilcev olj	0.4	Lovilec olj	SAUBERMACHER
15 01 01	Papir in karton	2.0	posoda	SIMBIO, DINOS
15 01 06	Mešana embalaža	3.0	posoda	SIMBIO, DINOS
15 01 07	Steklena embalaža	0.5	posoda	SIMBIO, DINOS
15 01 10*	Embalaža onesnažena z nevarnimi snovmi	0.2	Posoda za nevarne odpadke	SAUBERMACHER
15 02 02*	Absorbenti, filtrirna sredstva, čistilne krpe, zaščitna oblačila	0.2	Posoda za nevarne odpadke	SAUBERMACHER
15 02 03	Zračni filtri	0.1	posoda	SAUBERMACHER
16 01 03	Odpadne gume	0.4	kontejner	SPLOPAK
16 01 07*	Oljni filtri	0.2	Posoda za nevarne odpadke	SAUBERMACHER
16 06 01*	Odpadne akumulatorske baterije	0.2	Posoda za nevarne odpadke	TAB
17 03 02	Bitumenske mešanice – odpadni asfalt	5.0	Začasno skladiščenje na deponiji	VOC Ekologija d.o.o.
20 01 36	Zavržena električna in elektronska oprema	0.1	posoda	SIMBIO, DINOS

- Tveganje povzročitve večjih nesreč po predpisih, ki urejajo varstvo okolja, in naravnih nesreč, tudi tistih, ki so v skladu z znanstvenimi spoznanji lahko posledica podnebnih sprememb: na lokaciji nameravanega posega naj bi se nahajale naslednje nevarne snovi: bitumen (3 x 50 t), zemeljski plin (cev), ekstra lahko kurilno olje (1000 l), Olje Castrol Turbomax SAE 15W-40 (200 l), Olje Olmaredol VG (200 l), Plinsko olje D2 (250 l). Za namen preveritve vplivov asfaltne baze na podjetje Istrabenz Plini d.o.o. je bila izdelana Strokovna ocena o vplivih asfaltne baze na podjetje Istrabenz plini d.o.o., PE Vzhodna Slovenija, ki jo je pod št. EK2016-1600345 dne 4. 7. 2016 izdelalo podjetje KOVA d.o.o., Teharska cesta 4, 3000 Celje.

- Tveganje za zdravje ljudi: naslovni organ je tveganje za zdravje ljudi obravnaval predvsem z vidika predhodno opisane prisotnosti ostalih posegov oz. dejavnosti na obravnavanem območju.
2. Lokacija posega v okolje:
- Namenska in dejanska raba zemljišč: obravnavano območje se ureja z Lokacijskim načrtom za poslovno cono ob Bežigraske cesti (Uradni list RS, št. 102/06 in 80/09). Nameravani poseg je predviden na območju, katerega osnovna namenska raba je stavbno zemljišče, podrobnejša namenska raba pa 90202 – območje proizvodnih in servisnih dejavnosti, 92502 – terminal za plinasto in tekoče gorivo. Območje se nahaja na V delu obstoječega širšega kompleksa industrijsko – poslovne cone.
  - Sorazmerne pogostosti, razpoložljivosti, kakovosti in regenerativne sposobnosti naravnih virov (vključno s tlemi, vodo in biotsko raznovrstnostjo) na območju in njegovem podzemlju (zlasti vodovarstvenih območij pitne vode, varovanih kmetijskih zemljišč, najboljših gozdnih rastišč in območij mineralnih surovin v javnem interesu): nameravani poseg se ne nahaja na vodovarstvenem območju, niti na območju kmetijskih zemljišč, prav tako ne na najboljših gozdnih rastiščih, niti na območjih mineralnih surovin v javnem interesu.
  - Absorpcijske sposobnosti naravnega okolja, pri čemer se s posebno pozornostjo obravnavajo naslednja območja tj. vodna in priobalna zemljišča, zemljišča na varstvenih in ogroženih območjih po predpisih, ki urejajo vode, zlasti mokrišča, obrežna območja, rečna ustja, obalna območja in morsko okolje; gorska in gozdna območja; območja, varovana po predpisih, ki urejajo ohranjanje narave; območja, na katerih je že ugotovljena čezmerna obremenitev okolja ali se predvideva, da je okolje čezmerno obremenjeno; gosto poseljena območja; krajine in območja zgodovinskega, kulturnega ali arheološkega pomena, zlasti območja, varovana po predpisih, ki urejajo varstvo kulturne dediščine: nameravani poseg se nahaja na poplavnem območju (redke poplave), ni na območju varovane narave, niti na območju gozdnih rezervatov, varovalnih gozdov ali varovane kulturne dediščine. Vodotok Hudinja se nahaja v oddaljenosti ca. 120 m zahodno, vodotok Ložnica pa v oddaljenosti ca. 200 m južno od lokacije nameravanega posega. Prvi objekti oz. stanovanjske stavbe (Kotna ulica 6, Kulturniška ulica 47; vir: <http://prostor3.gov.si/>), so od ograje obravnavanega območja oddaljene ca. 120 m. Območje Mestne občine Celje in lokacije nameravanega posega je z Odlokom o določitvi podobmočij zaradi upravljanja s kakovostjo zunanjega zraka (Uradni list RS, št. 67/18, 2720 in 160/20) opredeljeno kot podobmočje SIC\_CE v območju SIC celinsko območje). Na tem podobmočju so glede na Uredbo o kakovosti zunanjega zraka (Uradni list RS, št. (Uradni list RS, št. 9/11, 8/15 in 66/18) presežene mejne vrednosti za delce PM<sub>10</sub>.
3. Vrsta in značilnosti možnih učinkov:
- Vplivi na prebivalstvo in zdravje ljudi: gradnja in obratovanje nameravanega posega lahko vpliva na zdravje ljudi predvsem z emisijami hrupa ter emisijami onesnaževal v zrak.
  - Tveganje povzročitve večjih nesreč: v točki 3. na str. 14 Strokovne ocene o vplivih asfaltne baze na podjetje Istrabenz plini d.o.o., PE vzhodna Slovenija, julij 2016, ki jo je izdelalo podjetje KOVA d.o.o. (v nadaljevanju Strokovna ocena), je naveden zaključek, da se podjetje ne uvršča v obrat manjšega ali večjega tveganja za okolje. Vendar ob tem naslovni organ ugotavlja, da ni razvidno, na katerih podatkih temelji omenjen zaključek, glede na to, da nevarne snovi, navedene v Tabeli 1, niso razvrščene skladno z razredom in kategorijo nevarnosti iz Preglednice 1 Priloge 1 in v skladu s Preglednico 2 Priloge 1 Uredbe o preprečevanju večjih nesreč in zmanjševanju njihovih posledic (Uradni list RS, št. 22/16).

V poglavju 4.1 Strokovne ocene pri Scenariju bitumen ni obrazloženo, zakaj požar na asfaltni bazi kot posledica nesreče na lokaciji Istrabenza, ni možen. Naslovni organ ugotavlja, da iz strokovne ocene ni razvidno, na podlagi katerih podatkov so povzeti zaključki, da energija potrebna za vžig asfalta, ki znaša 70 kW/m<sup>2</sup> v primeru največje nesreče objekta za UNP, ni možna.

Za scenarij, naveden v poglavju 4.1 Strokovne ocene »Scenarij bitumen«, je naveden požar zaradi vžiga asfalta kot posledica vžiga ogljikovodikov, ki hlapijo iz površine asfalta in v nadaljevanju podan zaključek, da bi bil požar lokaliziran na samo lokacijo asfaltne baze ter, da bi bila energija toplotnega sevanja omejena samo na asfaltno bazo in ne bi vplivala na skladišče Istrabenza, kar je razvidno iz zmodeliranega scenarija. Naslovni organ glede navedenega ugotavlja, da ni priložen »zmodeliran scenarij« in ni razvidno, na podlagi katerih podatkov so povzeti navedeni zaključki; torej iz Strokovne ocene niso razvidni vhodni podatki, niti učinki. Kot izhodni podatek modeliranja se pričakuje na primer tudi vrednost energije toplotnega sevanja na viru in v določeni oddaljenosti od vira, ki še ima vpliv na zdravje in premoženje.

Glede kurilnega olja nosilec nameravanega posega navaja, da ima urejeno pretakalno ploščad, vendar pa nadalje ni navedeno, ali so vgrajeni kakšni lovilniki olj ter kam je urejen iztok iz lovilca olj.

Upoštevajoč lokacijo nameravanega posega (prisotnost obstoječih naprav, ki lahko povzročijo onesnaževanje večjega obsega, in SEVESO obratov v bližnji okolici lokacije nameravanega posega), upoštevajoč zgoraj navedene ugotovitve ter zlasti tveganje nastanka večjih nesreč kot posledica kumulativnega obratovanja nameravanega posega in navedenih dejavnosti (SEVESO obratov), naslovni organ ugotavlja, da ta segment v zahtevi za izvedbo predhodnega postopka ni predstavljen sistematično (prikaz obstoječega stanja in obstoječih vplivov kot posledica obratovanja SEVESO obratov, detajlna analiza vplivov nameravanega posega v povezavi s kumulativnim obratovanjem SEVESO obratov), zaradi česar naslovni organ ne more presoditi na podlagi meril iz Priloge 2 Uredbe o posegih v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje, ali bo nameravani poseg imel pomembne vplive na okolje. To posledično pomeni, da ni izkazano, da nameravani poseg ne bo pomembno vplival na okolje.

- Zrak: v času gradnje nameravanega posega bodo nastajale emisije onesnaževal v zrak, ki bodo posledica izpušnih plinov gradbene mehanizacije in tovornih vozil za dovoze in odvoze z gradbišča. Prisotne bodo tudi emisije prahu, ki bodo izrazitejšje v suhem in vetrovnem vremenu. Na gradbišču so predvideni naslednji ukrepi za zmanjšanje emisij snovi v zrak: prekrivanje, vlaženje ali zaslanjanje skladiščenega gradbenega materiala pred vplivi vetra; pranje koles in podvozja vozil na izvozu iz gradbišča; redno čiščenje / vzdrževanje gradbiščne ceste in okoliških cest do gradbišča, z učinkovitimi pometalnimi stroji z mokrim čiščenjem; omejitev hitrosti na gradbišču na največ 10 km/h; dovoz oz. odvoz gradbenega materiala, gradbenih odpadkov in drugega gradbenega materiala, ki povzročata prašenje, v transportnih sredstvih, ki imajo sistem za pokrivanje; vlaženje materiala (s pozornostjo, da le-ta ni premoker, ker sicer odteka iz kesonov in onesnažuje transportne poti); izvajanje protiprašne stabilizacije na celotnem gradbišču; vlaženje deponij peska in deponij sipkega izkopanega materiala (kratkotrajno deponiranje); utrjevanje s kompaktiranjem ali prekrivanjem deponij sipkega izkopanega materiala (dolgotrajno deponiranje – en mesec in več).

V času obratovanja nameravanega posega bodo prav tako nastajale emisije snovi v zrak. Naprava bo imela po navedbah nosilca nameravanega posega sistem za odpraševanje grobih in finih delcev prahu (filtrirna naprava AFA, učinkovite filtrne kapacitete 43.000 Nm<sup>3</sup>/h in učinkovite delovne površine 663 m<sup>2</sup>, zaprti krog s kontroliranim vračanjem zajetih delcev nazaj v tehnološki proces), vodenih preko ventilacijskega filtra za čiščenje zraka.

Sistem čiščenja odpadnih plinov bo urejen preko vrečastega filtra, ki bo ujel prašne delce, ki jih bo zaradi zračnega toka odneslo iz sušilnika mineralnih agregatov. V filtru se bosta ločila grobo in fino polnilo. Grobo polnilo se bo preko polžev vračalo v vroči elevator in s tem direktno v proizvodnjo. Fino polnilo se bo preko polžev in elevatorja polnila transportiralo v silos polnila, od koder se po recepturi mešanja polni tehničnica polnila. Nosilec nameravanega posega bo zagotovil izvajanje obratovalnega monitoringa emisije snovi v skladu z določili Pravilnika o prvih meritvah in obratovalnem monitoringu emisije snovi v zrak iz nepremičnih virov onesnaževanja ter o pogojih za njegovo izvajanje (Uradni list RS, št. 105/08) ter v skladu s programom obratovalnega monitoringa emisije snovi v zrak. Merjeni parametri: sušilnik frakcij (izpih št. Z1): NO<sub>x</sub> (izraženi kot NO<sub>2</sub>), SO<sub>x</sub> (izraženi kot SO<sub>2</sub>), CO, O<sub>2</sub> = dimni plini, celotni prah, TOC – celotni organski ogljik, rakotvorne snovi III. nevarnostne skupine (benzen); okolica asfaltne baze, bližina hiš: inhalabilni prah PM<sub>10</sub>.

Mobilna asfaltna baza bo imela streho nad dozatorji kamnitih agregatov in odpraševanje – filter dozirne linije. Ta bo zajemal razpršene prašne emisije pri nakladanju dozatorjev, pri presipu mineralnih agregatov z dozirnih trakov na zbirni trak in pri presipu z zbirnega traku na trak pred sušilnim bobnom. Zbran prah se bo vrnil v proizvodnjo. Ko bo mineralni agregat vstopil v sušilni boben, se na celotni poti do vključno mešalca s podtlakom preprečujejo emisije v zrak.

Dozatorji bodo pokriti s pločevinasto streho in vstopno mesto za doziranje kamnitega agregata bo zaščiteno z zavesami iz gume. Odpraševanje na dozatorjih (11 dozatorjev) bo izvedeno lokalno. Odpraševanje se bo izvajalo na tistem dozatorju, ki se bo trenutno polnil s kamnitim agregatom. Za detekcijo doziranja kamnitega agregata v dozator in aktivacijo odpraševalnega sistema se bo uporabila induktivna zanka, ki deluje na temelju merjenja spremembe magnetnega polja ob prisotnosti kovine (nakladač).

Predvidena je uporaba strojne metle za pometanje z močenjem predvsem pred skladiščem kamnitih agregatov. Metla bo krožila po lokaciji mobilne asfaltne baze. Prevoz kamnitih agregatov in asfaltnih zmesi se bo vršil s pokritimi kesoni tovornih vozil. Prostor natovarjanja kamionov bo iz obeh strani opremljen z odsesovalno haubo. Prostor nakladanja bo bočno zaprt, s čimer bo zmanjšan vpliv vetra. Iz vsake strani objekta se bo odsesovalo nabrane pline – ca. 6000 m<sup>3</sup> zraka/h. Odsesovalna mesta bodo opremljena s pnevmatskima zapornima loputama. Z loputama se bo lahko po potrebi vklopilo ali izklopilo odsesovanje na posameznih mestih. Tako se lahko v primeru, da ni natovarjanja kamionov, celotno količino zraka odsesuje iz zgornjega prostora. Med zvrčanjem posode, ko je v zgornjem prostoru največje prašenje, se odsesava samo iz odsesovalnih haub. Odsesane pline se bo preko obstoječih cevovodov vodilo v gorilnik sušilnika frakcij. Iz Izjave o vseh dejstvih in okoliščinah – zahteva za izvedbo predhodnega postopka z dne 30. 5. 2018, ki jo je naslovni organ prejel dne 13. 9. 2018, nadalje izhaja, da namerava nosilec nameravanega posega izvajati še naslednje dodatne ukrepe, ki v praksi lahko pripomorejo do zmanjševanja emisij:

- izdelava nadstrešnic, zaprta na treh straneh zmanjšuje razpršene emisije prahu v okolico;
- vrečasti filtri na dozirni liniji in natovarjanju materiala so del posodobitve in s pomočjo katerih se zmanjšuje razpršene emisije prahu v okolico;
- filtri iz dozirne linije, streha nad dozatorji in metla zajemajo razpršene delce, ki se vrnejo v proizvodnjo. Dozatorji se bodo pokrili s pločevinasto streho in vstopno mesto za doziranje kamnitega agregata se bo zaščitilo z zavesami iz gume. Namen metle je kroženje po asfaltni bazi v času delovnega procesa in tako zmanjševanje vsebnosti prašnih delcev v proizvodni liniji in v okolico;

- uporaba zemeljskega plina zmanjša emisije SO<sub>x</sub>, NO<sub>x</sub>, CO, PAH in VOC v okolje in je s strani okoljskih strokovnjakov boljše alternativa kurilnemu olju;
- smrad – pokriti, zaprti kesoni;
- odsesavanje plinov pri pretovarjanju asfalta, dodatno zmanjšuje prehajanje prašnih delcev v okolico;
- regulator temperature za segrevanje bitumna. Uporaba bitumna v proizvodni liniji je sicer majhna, pa vendar zaradi nezaželenih emisij PAH, VOC in rakotvornih snovi III. nevarnostne skupine je dodatna pazljivost na mestu. Pri segrevanju bitumna na višjih temperaturah se emisije PAH in VOC povečajo. Zato naj bi nosilec nameravanega posega dosegel optimalno temperaturo in tako preprečil izdatno segrevanje bitumna in posledično izdatne emisije PAH, VOC in rakotvornih snovi III. nevarnostne skupine.
- protihrupne zaščite; protihrupne zavese, zvočna izolacija in pokrovi. Učinkovit ukrep za zmanjšanje emisij hrupa iz asfaltne obrata v okolje je zapiranje obrata v proizvodne hale, kar naj bi nosilec nameravanega posega tudi naredil.

Glede na vse navedeno nosilec nameravanega posega zaključuje, da pričakovane emisije ne bodo povzročile poslabšanja kakovosti zraka na območju Celja, saj naj bi bili opisani omilitveni ukrepi zadostni.

Naslovni organ v zvezi z zgoraj navedenim ugotavlja, da je nameravani poseg predviden na območju, kjer je zrak v obstoječem stanju že prekomerno onesnažen s prašnimi delci. Naslovni organ nadalje ugotavlja, da bo nameravani poseg v fazi gradnje povzročal emisije prašnih delcev v zrak, v fazi obratovanja nameravanega posega pa bodo, poleg emisij prašnih delcev, prisotne tudi emisije hlapnih organskih snovi in rakotvorne snovi III. nevarnostne skupine (benzen). Pričakovane emisije lahko zato po mnenju naslovnega organa povzročijo poslabšanje kakovosti zraka na območju nameravanega posega, predvsem s prašnimi delci, hlapnimi organskimi snovmi in rakotvornimi snovmi. Zaradi emisij hlapnih organskih snovi se lahko pričakuje tudi obremenitve okolja z emisijami vonjav po hlapnih organskih snoveh.

Glede na navedeno, upoštevajoč lokacijo in značilnosti nameravanega posega, upoštevajoč obstoječe stanje zraka na ožji in širši lokaciji nameravanega posega in upoštevajoč bližino stanovanjskih objektov, naslovni organ tako ne more slediti navedbam nosilca nameravanega posega, da bodo dodatni omilitveni ukrepi zadostni, ter posledično ugotavlja, da bo nameravani poseg lahko imel pomembne vplive na okolje.

- Odpadki: iz opisa tehnološkega postopka izhaja, da naj bi se v procesu proizvodnje uporabljalo tudi eventualno pripeljani drobljeni asfalt. Nadalje je v obrazcu zahteve navedeno, da bo v času obratovanja nastajal tudi odpadek št. 17 03 02, Bitumenske mešanice, ki niso navedene v 17 03 01\* v ocenjeni letni količini 5,0 t. Odpadek naj bi se začasno skladiščil na deponiji. V zvezi s tem naslovni organ tudi pojasnjuje, da niti Uredba o odpadkih (Uradni list RS, št. 37/15, 69/15 in 129/20) niti Uredba o odlagališčih (Uradni list RS, št. 10/14, 54/15, 36/16, 37/18 in 13/21) ne poznata termina »deponija«. Naslovnemu organu tudi ni jasno, od kod vse se bo dobavljalo asfalt (izvor asfalta), ali bo asfalt že predelan ali ne, in v kolikor da, po kakšnem postopku. Nadalje ni jasno, ali se bo predelava izvajala tudi na sami lokaciji nameravanega posega. V kolikor se bo na lokaciji nameravanega posega izvajala tudi predelava odpadkov, bi morali biti obravnavani kumulativni vplivi mobilne asfaltne baze ter predelave odpadkov. Prav tako ni jasno, ali se bo asfalt v tehnološkem postopku uporabljalo kot odpadek ali proizvod. Upoštevajoč vse navedeno naslovni organ tako ne more izključiti pomembnih vplivov na okolje.
- Hrup: nameravani poseg je predviden na območju, ki je uvrščeno v IV. stopnjo varstva pred hrupom glede na določila Uredbe o mejnih vrednostih kazalcev hrupa v okolju

(Uradni list RS, št. 43/18 in 59/19). Nosilec nameravanega posega je predložil Strokovno oceno obremenitve okolja s hrupom, Gradnja mobilnega objekta – izgradnja platoja za tehnološko opremo asfaltne baze, ki jo je pod št. EK2015-1500651 dne 25. 11. 2015 izdelala KOVA d.o.o., Teharska cesta 4, 3000 Celje. Naslovni organ ugotavlja, da je obremenitev s hrupom opredeljena in ocenjena glede na Uredbo o mejnih vrednostih kazalcev hrupa v okolju (Uradni list RS, št. 105/05, 34/08, 109/09 in 62/10), ki več ne velja. Prav tako v predloženi strokovni oceni ni upoštevano 24 urno obratovanje asfaltne baze. V prehodnem postopku je namreč treba upoštevati proizvodno zmogljivost naprave, kot je opredeljena v točki 8.4. člena 3. ZVO-1, po kateri se upošteva največja možna količina vhodnih ali izhodnih snovi, ki v 24 urah na dan vstopijo v napravo ali izstopajo iz nje, če je ta zmožna obratovati na ta način (kar izhaja tudi iz sodbe upravnega sodišča Republike Slovenije št. II U 327/2016-6 z dne 11. 1. 2017, točka 23). V predhodnem postopku je torej treba upoštevati proizvodno (maksimalno teoretično možno) zmogljivost naprave oziroma je treba izhajati iz maksimalno možne proizvodne obremenitve naprave in ne njene dejansko oziroma predvidene (željene) obremenitve. Posledično morajo biti tudi vplivi na okolje ocenjeni upoštevajoč 24 urno obratovanje naprave. Glede na to, da predložena strokovna ocena navedenega ne upošteva, prav tako ni izdelana upoštevajoč določila nove Uredbe o mejnih vrednostih kazalcev hrupa v okolju, naslovni organ ne more izključiti pomembnih vplivov na okolje z vidika emisij hrupa, kot posledica 24 urnega obratovanja naprave.

- Vibracije in vidna izpostavljenost: v zahtevi za izvedbo predhodnega postopka je navedeno, da bo vpliv na okolje z vidika vidne izpostavljenosti in vibracij zanemarljiv. Glede na to, da navedba ni ustrezno obrazložena oz. podprta z dokazi, naslovni organ ne more izključiti tovrstnih pomembnih vplivov na okolje.

Naslovni organ je pri pregledu zahteve prav tako ugotovil, da se nosilec nameravanega posega v zahtevi za izvedbo predhodnega postopka sklicuje na nekatere dokumente, ki pa jih zahtevi za izvedbo predhodnega postopka ni priložil (Varnostni načrt št. UA-VOCE-VN6/16, izdelovalca PROJEKTIVA NVG d.o.o., Načrt gospodarjenja z odpadki na gradbišču št. UA-NGO-6/16, Navodila pri izlitju grelnega olja, kurilnega olja, naftnih derivatov, št. VOCE-MABT-N-1/16; Navodila pri izlitju bitumna št. VOCE-MABT-N-2/16; Navodila v primeru počene fleksibilne cevi med avtocisterno in črpalko št. VOCE-MABT-N-3/16; Navodila v primeru prepornitve bitumenske cisterne VOCE-MABT-N-4/16; Poslovnik za ravnanje z usedalniki in oljnimi lovilci št. VOCE-P-6/16; Načrt gospodarjenja z odpadki v podjetju VOC Ekologija d.o.o., št. UA-VZPDVO-6/16...), zato naslovni organ ne more preveriti, ali iz teh dokumentov izhaja, da nameravani poseg ne bo povzročal pomembnih vplivov na okolje.

Naslovni organ je, upoštevajoč značilnosti nameravanega posega, lokacijo nameravanega posega (obstoječa obremenjenost območja s PM<sub>10</sub>, bližina naprav, ki lahko povzročajo onesnaževanje večjega obsega, in SEVESO obratov), ter upoštevajoč vpliv nameravanega posega z vidika tveganja povzročitve večjih nesreč, emisij snovi v zrak, ravnanja z odpadki, emisij hrupa, vidne izpostavljenosti in vibracij, prepoznal pomembne vplive nameravanega posega na okolje.

Kot je to že predhodno navedeno, so bile ugotovitve naslovnega organa nosilcu nameravanega posega posredovane v izjasnitev z dopisom št. 35405-233/2018—15 z dne 14. 1. 2019. Na poziv naslovnega organa je nosilec nameravanega posega odgovoril dne 18. 2. 2019 z dokumentom: »Izjava o vseh dejstvih in okoliščinah, ki so pomembne za odločitev v predhodnem postopku Vaš znak: 35405-233/2018-15« št. UA-VZPDVO-6/19 z dne 15. 2. 2019.

Naslovni organ je na podlagi proučitve prejete dokumentacije ugotovil, da nosilec nameravanega posega še vedno ni izkazal, da nameravani poseg v času gradnje in obratovanja ne bo imel verjetno pomembnih vplivov na okolje.

V zvezi z ugotovitvami naslovnega organa v točki 3. Tveganje povzročitve večjih nesreč je nosilec nameravanega posega v Izjavi št. UA-VZPDVO-6/19 z dne 15. 2. 2019, prejeti dne 18. 2. 2019 navedel, da bo naročil Revizijo Strokovne ocene o vplivih AB na podjetje ISTRABENZ PLINI, d.o.o., PE VZHODNA SLOVENIJA, št. EK2016-1600345 z dne 4. 7. 2016. Nadalje je podal pojasnilo, da sta na lokaciji predvidena dva lovilca olj (Izločevalec mineralnih olj ECO PLUS). Naslovni organ ugotavlja, da z navedenim odgovorom oz. pojasnilom nosilec nameravanega posega še vedno ni izkazal, da nameravani poseg ne bo pomembno vplival na okolje, saj za zgoraj navedene ugotovitve naslovnega organa še vedno ni predložili ustreznih dokazil.

Do ugotovitev naslovnega organa navedenih v točki 3. Zrak se nosilec nameravanega posega ni opredelil, zato je naslovni organ še vedno mnenja, da ni izkazano, da nameravani poseg ne bo povzročal pomembnih vplivov na okolje.

V zvezi z ugotovitvami naslovnega organa v točki 3. Odpadki, je nosilec nameravanega posega podal pojasnila, da bo odpadek 17 03 02 – Bitumenske mešanice nastajal pri čiščenju asfaltne obrata in da bo ta odpadek odpeljan v zbirni center podjetja VOC Celje, d.o.o.; da je v asfaltne obratu predvideno postrojenje za reciklirani gradbeni material – asfalt, kjer se ga bo v proizvodnjo dodajalo od 5 do 10 % ter da se bo predelava gradbenih odpadkov vršila na lokaciji tehnološkega platoja asfaltne baze. V zvezi s temi navedbami naslovni organ ugotavlja, da se nosilec nameravanega posega ni opredelil do vseh ugotovitev naslovnega organa, zlasti do kumulativnih vplivov, kot posledica obratovanja asfaltne baze in predelave odpadkov, zato naslovni organ še vedno ugotavlja, da ni izkazano, da nameravani poseg ne bo povzročal pomembnih vplivov na okolje.

Naslovni organ je nadalje v dopisu št. 35405-233/2018-15 z dne 14. 1. 2019 v zvezi z emisijami hrupa navedel, da predložena Strokovna ocena obremenitve okolja s hrupom, Gradnja mobilnega objekta – izgradnja platoja za tehnološko opremo asfaltne baze, ki jo je pod št. EK2015-1500651 dne 25. 11. 2015 izdelala KOVA d.o.o., Teharska cesta 4, 3000 Celje, ni ustrezna, ker v njej ni upoštevano 24 urno obratovanje in ni izdelana v skladu z določili Uredbe o mejnih vrednostih kazalcev hrupa v okolju (Uradni list RS, št. 43/18 in 59/19). Naslovni organ je v citiranem dopisu prav tako navedel, da navedba, da bo vpliv na okolje z vidika vidne izpostavljenosti in vibracij zanemarljiv, ni ustrezno obrazložena oz. podprta z dokazi.

V zvezi z navedenimi ugotovitvami naslovnega organa je nosilec nameravanega posega podal pojasnilo, da bo naročil tako novo Strokovno oceno obremenitve okolja s hrupom, ki bo izdelana v skladu z veljavno zakonodajo, upoštevajoč 24 urno obratovanje asfaltne baze, kot tudi strokovno oceno vpliva na okolje z vidika vibracij. Prav tako nosilec nameravanega posega zahteve še vedno ni dopolnil z dokumenti, na katere se sklicuje v vlogi zato naslovni organ še vedno ne more preveriti, ali iz teh dokumentov izhaja, da nameravani poseg ne bo povzročal pomembne vplive na okolje. To posledično pomeni, da naslovni organ tudi v zvezi s temi navedbami ugotavlja, da nosilec nameravanega posega še vedno ni izkazal, da nameravani poseg ne bo pomembno vplival na okolje.

Naslovni organ je na podlagi proučitve celotne dokumentacije predmetnega predhodnega še vedno na stališču, da je za nameravani poseg potrebno izvesti presojo vplivov na okolje in o tem seznanil nosilca nameravanega posega z dopisom št. 35405-233/2018-18 z dne 8. 12. 2021 Na navedeni dopis nosilec nameravanega posega ni odgovoril.

Naslovni organ je tako, upoštevajoč značilnosti nameravanega posega, lokacijo nameravanega posega (obstoječa obremenjenost območja s PM<sub>10</sub>, bližina naprav, ki lahko povzročajo onesnaževanje večjega obsega, in SEVESO obratov), ter upoštevajoč vpliv nameravanega

posega z vidika tveganja povzročitve večjih nesreč, emisij snovi v zrak, ravnanja z odpadki, emisij hrupa, vidne izpostavljenosti in vibracij, prepoznal pomembne vplive nameravanega posega na okolje. Zato je treba za nameravani poseg izvesti presojo vplivov na okolje in pridobiti okoljevarstveno soglasje.

Naslovni organ se je, v skladu z načelom ekonomičnosti postopka, ki je opredeljeno v 14. členu Zakona o splošnem upravnem postopku (Uradni list RS, št. 24/06-ZUP-UPB2, 105/06-ZUS-1, 126/07, 65/08, 8/10, 82/13 in 175/20-ZIUOPDVE, v nadaljevanju ZUP), ki določa, da je potrebno postopek voditi hitro, s čim manjšimi stroški in s čim manjšo zamudo za stranke in druge udeležence v postopku, vendar tako, da se preskrbi vse, kar je potrebno, da se lahko pravilno ugotovi dejansko stanje, zavarujejo pravice in pravne koristi stranke ter izda zakonita in pravilna odločitev, odločil, da ne bo preverjal drugih meril iz Priloge 2 Uredbe o posegih v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje, saj je naslovni organ ugotovil, da bo nameravani poseg lahko pomembno vplival na vsaj zgoraj navedene segmente okolja.

Na podlagi zgoraj navedenih dejstev naslovni organ v skladu z določili 51.a člena ZVO-1 ugotavlja, da je za nameravani poseg treba izvesti presojo vplivov na okolje ter pridobiti okoljevarstveno soglasje, zato je bilo odločeno, kot izhaja iz 1. točke izreka tega sklepa.

Na podlagi določila 57. člena ZVO-1 mora nosilec nameravanega posega za izdajo okoljevarstvenega soglasja zaprositi z vlogo, kateri mora priložiti projekt ter poročilo o vplivih na okolje. Poročilo o vplivih na okolje mora biti pripravljeno v skladu z določili Uredbe o vsebini poročila o vplivih nameravanega posega na okolje in njegove priprave (Uradni list RS, št. 36/09 in 40/17). Iz 194. člena ZVO-1 nadalje izhaja, da se do izdaje predpisa iz tretjega odstavka 53. člena tega zakona za projekt nameravanega posega iz 51. člena tega zakona, ki je gradnja, šteje idejna zasnova ali projekt, ki je obdelan na višji ravni, skladno s predpisi o graditvi objektov.

Skladno z določbo petega odstavka 51.a člena ZVO-1 pritožba zoper sklep ne zadrži njegove izvršitve kot izhaja iz 2. točke izreka tega sklepa.

V skladu z določbami petega odstavka 213. člena v povezavi s 118. členom ZUP je bilo potrebno v izreku tega sklepa odločiti tudi o stroških postopka. Glede na to, da v tem postopku stroški niso nastali, je bilo odločeno, kot izhaja iz 3. točke izreka tega sklepa.

**Pouk o pravnem sredstvu:** Zoper ta sklep je dovoljena pritožba na Ministrstvo za okolje in prostor, Dunajska cesta 48, 1000 Ljubljana, v roku 15 dni od dneva vročitve tega sklepa. Pritožba se vloži pisno ali poda ustno na zapisnik pri Agenciji Republike Slovenije za okolje, Vojkova cesta 1b, 1000 Ljubljana. Za pritožbo se plača upravna taksa v višini 18,10 EUR. Upravno takso se plača v gotovini ali drugimi veljavnimi plačilnimi instrumenti in o plačilu predloži ustrezno potrdilo. Upravna taksa se lahko plača na podračun javnofinančnih prihodkov z nazivom: Upravne takse – državne in številko računa: 0110 0100 0315 637 z navedbo reference: 11 25518-7111002-00435421.

Pripravila:  
Ana Kezele Abramović  
sekretarka

mag. Vesna Kolar Planinšič  
Vodja sektorja za okoljske presoje



Vročiti:

- VOC Ekologija d.o.o., Cesta Kozjanskega obreda 21, 3230 Šentjur – osebno;

Poslati:

- enotni državni portal e-uprava;
- Inšpektorat Republike Slovenije za okolje in prostor, Inšpekcija za okolje in naravo, Dunajska cesta 58, 1000 Ljubljana – po elektronski pošti (gp.irsop@gov.si);
- Mestna občina Celje, Trg celjskih knezov 9, 3000 Celje - po elektronski pošti (mestna.obcina@celje.si).