



Številka: 35409-30/2021-2

Datum: 14. 7. 2021

Agencija Republike Slovenije za okolje izdaja na podlagi tretjega odstavka 14. člena Uredbe o organih v sestavi ministrstev (Uradni list RS, št. 35/15, 62/15, 84/16, 41/17, 53/17, 52/18, 84/18, 10/19, 64/19, 64/21 in 90/21) in 4. točke tretjega odstavka 77. člena Zakona o varstvu okolja (Uradni list RS, št. 39/06-ZVO-1-UPB1, 49/09-ZMetD, 66/06-OdlUS, 33/07-ZPNačrt, 57/08-ZFO-1A, 70/08, 108/09, 108/09-ZPNačrt-A, 48/12, 57/12, 92/13, 56/15, 102/15, 30/16, 61/17-GZ, 21/18-ZNOrg, 84/18-ZIURKOE in 158/20) v upravni zadevi izdaje sklepa o prijavi nameravane spremembe v obratovanju naprave, ki lahko povzroči onesnaževanje okolja večjega obsega, upravljavcu Helios TBLUS, d.o.o., Količevo 65, 1230 Domžale, ki ga po pooblastilu zastopa Coventina, Martina Zupančič, s.p., Smrjene 68A, 1291 Škofljica, naslednji

SKLEP

1. Nameravana sprememba v obratovanju naprave za sintezo umetnih smol, ki jo je upravljavec Helios TBLUS, d.o.o., Količevo 65, 1230 Domžale, prijavil dne 14. 6. 2021, ni večja sprememba, vendar zahteva spremembo pogojev in ukrepov v okoljevarstvenem dovoljenju št. 35407-166/2006-15 z dne 23. 11. 2009, ki je bilo spremenjeno z odločbama št. 35402-8/2014-30 z dne 18. 5. 2015 in št. 35406-21/2018-35 z dne 1. 12. 2020, ter zanjo ni treba izvesti presoje vplivov na okolje ter pridobiti okoljevarstvenega soglasja.
2. V tem postopku stroški niso nastali.

Obrazložitev

Agencija Republike Slovenije za okolje, ki kot organ v sestavi Ministrstva za okolje in prostor opravlja naloge s področja varstva okolja (v nadaljevanju: naslovni organ), je dne 14. 6. 2021 od upravljavca Helios TBLUS, d.o.o., Količevo 65, 1230 Domžale, ki ga po pooblastilu zastopa Coventina, Martina Zupančič, s.p., Smrjene 68A, 1291 Škofljica (v nadaljevanju: upravljavec), prejela prijavo nameravane spremembe v obratovanju naprave, ki lahko povzroči onesnaževanje okolja večjega obsega, in sicer naprave za sintezo umetnih smol. Naslovni organ je za obratovanje navedene naprave izdal okoljevarstveno dovoljenje št. 35407-166/2006-15 z dne 23. 11. 2009, ki je bilo spremenjeno z odločbama št. 35402-8/2014-30 z dne 18. 5. 2015 in št. 35406-21/2018-35 z dne 1. 12. 2020 (v nadaljevanju: okoljevarstveno dovoljenje).

Upravljavec je k prijavi priložil:

- potrdilo o plačilu upravne takse,
- pooblastilo za zastopanje za podjetje Coventina, Martina Zupančič s.p., Smrjene 68A, 1291 Škofljica,
- Strokovno oceno o vplivih na okolje z dne 11. 6. 2021, izdelala Coventina, Martina Zupančič s.p., Smrjene 68A, 1291 Škofljica,

- Poročilo o opravljenem kontrolnem pregledu ukrepov za preprečevanje iztekanja tekočin iz skladiščnih posod št. 1438/2018 z dne 16. 11. 2018, izdelal Eko-teh, ekološki inženiring, d.o.o., Polhov Gradec 46A, 1355 Polhov Gradec.

Skladno s prvim odstavkom 77. člena Zakona o varstvu okolja (Uradni list RS, št. 39/06-ZVO-1-UPB1, 49/06-ZMetD, 66/06-OdlUS, 33/07-ZPNačrt, 57/08-ZFO-1A, 70/08, 108/09, 108/09-ZPNačrt-A, 48/12, 57/12, 92/13, 56/15, 102/15, 30/16, 61/17-GZ, 21/18-ZNOrg, 84/18-ZIURKOE in 158/20, v nadaljevanju: ZVO-1) mora upravljavec naprave vsako nameravano spremembo v obratovanju naprave iz 68. člena ZVO-1, ki je povezana z delovanjem ali razširitvijo naprave in lahko vpliva na okolje, ali spremembo glede upravljavca pisno prijaviti ministrstvu, kar dokazuje s potrdilom o oddani pošiljki.

Skladno s tretjim odstavkom 77. člena ZVO-1 ministrstvo na podlagi prijave in ob smiselni uporabi določb 51. in 51.a člena ZVO-1 v dveh mesecih od vložitve popolne prijave s sklepom ugotovi, da:

1. je nameravana sprememba večja in je zanjo treba izvesti tudi presojo vplivov na okolje ter pridobiti okoljevarstveno soglasje in spremeniti okoljevarstveno dovoljenje,
2. je nameravana sprememba večja, vendar zanjo ni treba izvesti presoje vplivov na okolje in pridobiti okoljevarstvenega soglasja, vendar je treba spremeniti okoljevarstveno dovoljenje,
3. nameravana sprememba ni večja, vendar je treba zanjo izvesti presojo vplivov na okolje in pridobiti okoljevarstveno soglasje ter spremeniti okoljevarstveno dovoljenje,
4. nameravana sprememba ni večja, vendar je treba zaradi nameravane spremembe spremeniti pogoje in ukrepe v veljavnem okoljevarstvenem dovoljenju, ali
5. zaradi nameravane spremembe ni treba spremeniti okoljevarstvenega dovoljenja.

Upravljavec je v prijavi z dne 14. 6. 2021 navedel, da se sprememba v obratovanju naprave za sintezo umetnih smol (v nadaljevanju: naprava) nanaša na spremembe glede rezervoarjev, in sicer na:

- ponovno rabo rezervoarjev za skladiščenje nevarnih snovi:
 - Rez2 in Rez8 (Skladišče olj in glikolov),
 - Rez17, Rez18, Rez19 in Rez20 (Skladišče maščobnih kislin),
 - Rez33 in Rez34 (Podzemno skladišče topil in monomerov),
 - Rez62 in Rez74 (Skladišče smolnatih raztopin I),
 - Rez141 (Rezervoar za skladiščenje plinskega olja),
 - Rezervoar odpadka - Rez42 (Skladišče talin in reakcijske vode);
- prestavitev rezervoarjev:
 - Rez43, Rez44 in Rez45 (Skladišče smol),
 - Rez46, Rez47, Rez48, Rez49, Rez50, Rez51, Rez52, Rez53 in Rez54 (Skladišče smol),
 - Rez140 (Skladišče vodnih premazov);
- spremembo skladiščene snovi:
 - Rez47, Rez53, Rez54;
- popravek podatkov o Rez139 - uskladitev z dejanskim stanjem.

Upravljavec je v prijavi nadalje navedel, da so vsi rezervoarji, v katerih se bodo ponovno skladiščile nevarne snovi, in vsi rezervoarji, ki se prestavijo (navedeni v prvih dveh alinejah zgoraj), obstoječi in so bili v okoljevarstvenem dovoljenju št. 35407-166/2006-15 z dne 23. 11. 2009 vključeni kot rezervoarji nevarnih snovi. Nato pa so bili v odločbi o spremembi okoljevarstvenega dovoljenja št. 35402-8/2014-30 z dne 18. 5. 2015 iz okoljevarstvenega dovoljenja izvzeti, ker se v času priprave vloge za spremembo okoljevarstvenega dovoljenja v njih niso skladiščile nevarne snovi. Upravljavec namerava rezervoarje, ki so bili izvzeti iz okoljevarstvenega dovoljenja z odločbo o spremembi okoljevarstvenega dovoljenja št. 35402-8/2014-30 z dne 18. 5. 2015, ponovno uporabljati za skladiščenje nevarnih snovi. Upravljavec je navedene rezervoarje razdelil na sklope, glede na to, v katerem skladišču rezervoarjev se posamezni rezervoar nahaja, pri čemer je uporabil interna poimenovanja skladišč.

Nameravana sprememba vključuje tudi spremembo vrste skladiščene snovi v rezervoarjih Rez47, Rez53 in Rez54. Iz prijave je razvidno, da se bo v rezervoarju Rez47 skladiščil DOMALKYD 1685

75 D-40, v Rez53 in Rez 54 pa DOMACRYL 846 50 XSA. Prijava vključuje še popravek podatkov rezervoarja Rez139 zaradi uskladitve z dejanskim stanjem, in sicer upravljavec navaja, da gre pri tem rezervoarju za enoplaščni podzemni rezervoar prostornine 25 m³, ki se nahaja v betonski lovilni skledi s prostornino 83,3 m³.

Zmogljivost naprave za proizvodnjo umetnih smol po nameravani spremembi ostane nespremenjena.

ZVO-1 v 3. členu, v točki 8.3. določa, da je večja sprememba v obratovanju naprave, ki lahko povzroča onesnaževanje okolja večjega obsega, sprememba v vrsti ali delovanju naprave ali njena razširitev, ki ima lahko znatne negativne vplive na zdravje ljudi ali okolje. Vsaka sprememba v vrsti ali delovanju naprave ali njena razširitev, zaradi katere se proizvodna zmogljivost naprave poveča za prag, kadar je ta predpisan, se šteje za večjo spremembo v obratovanju naprave. Pragovi proizvodne zmogljivosti naprav so določeni v Prilogi 1 Uredbe o vrsti dejavnosti in naprav, ki lahko povzročajo onesnaževanje okolja večjega obsega (Uradni list RS, št. 57/15). Dejavnost 4.1.h, to je proizvodnja osnovnih plastičnih mas (n.pr. polimeri, sintetična vlakna in vlakna na osnovi celuloze), kamor se uvršča obravnavana naprava, v skladu s Prilogo 1 citirane uredbe nima predpisanega praga zmogljivosti.

Naslovni organ je na podlagi prijave ugotovil, da ne gre za večjo spremembo v obratovanju naprave v skladu z 8.3. točko 3. člena ZVO-1, ker se zmogljivost naprave ne spreminja, prav tako pa nameravana sprememba ne bo imela negativnih vplivov na zdravje ljudi ali okolje, kot je obrazloženo v nadaljevanju. Nameravana sprememba ne bo povzročila spremembe emisij snovi v zrak ali emisij snovi in toplote v vode, prav tako ne bo negativno vplivala na tla, saj so, kot navaja upravljavec, vsi rezervoarji redno pregledani in vzdrževani ter opremljeni z opremo za preprečitev razlitja in onesnaženja okolja (t.j. z merilcem nivoja, opozarjanjem na iztekanje, uporabo dvoplaščnih rezervoarjev ali lovilno skledo primernega volumna). Prav tako nameravana sprememba ne bo imela vpliva na emisije hrupa, na nastanek odpadkov ali na druge segmente okolja oz. se zaradi nameravane spremembe ta vpliv ne bo spremenil, glede na obstoječe stanje.

Naslovni organ nadalje ugotavlja, da je bila naprava za sintezo umetnih smol že presojana in zanj izdano okoljevarstveno soglasje št. 35402-8/2014-30 z dne 18. 5. 2015.

Uredba o posegih v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje (Uradni list RS, Uradni list RS, št. 51/14, 57/15, 26/17 in 105/20), določa vrste posegov v okolje, za katere je presoja vplivov na okolje obvezna, in vrste posegov v okolje, za katere je presoja vplivov na okolje obvezna, če se zanje v predhodnem postopku ugotovi, da bi lahko imeli pomembne vplive na okolje.

V skladu s točko C Predelovalne dejavnosti, C.III Kemična industrija in ravnanje s kemijskimi proizvodi, C.III.2 Priloge 1 Uredbe o posegih v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje, je izvedba predhodnega postopka obvezna, če gre za druge industrijske naprave za obdelavo polizdelkov ali proizvodnjo snovi ali skupin snovi, kjer se uporabljajo kemični postopki, razen C.III.1, zlasti: i. pesticidov in biocidov, ii. farmacevtskih proizvodov, iii. barv in lakov, iv. elastomerov in drugih polimerov, v. peroksidov.

V skladu z drugim odstavkom 3. člena Uredbe o posegih v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje, se za spremembo posega v okolje iz prvega odstavka tega člena, za katerega je bilo pred spremembo že pridobljeno okoljevarstveno soglasje, izvede predhodni postopek, če gre za spremembo posega v okolje, ki sama po sebi dosega ali presega višino pragu, pri kateri je v prilogi 1 te uredbe za to vrsto posega treba izvesti predhodni postopek; s katero bi poseg v okolje skupaj s predhodnimi spremembami prvič dosegel ali presegel višino pragu, pri kateri je v prilogi 1 te uredbe za to vrsto posega treba izvesti predhodni postopek, ali večkratnik višine pragu.

Četrty odstavek 3. člena Uredbe o posegih v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje določa, da se predhodni postopek izvede tudi za spremembo posega iz prvega odstavka prejšnjega člena ali prvega odstavka tega člena, za katerega v prilogi 1 te uredbe prag ni določen.

Ob tem je v 6. točki 1a. člena citirane uredbe obrazloženo, da je sprememba posega v okolje sprememba posega, ki je bil v skladu s predpisi dovoljen, se izvaja ali je že izveden, in vpliva na bistvene lastnosti posega v okolje tako, da se njegovi vplivi na okolje pomembno povečajo oziroma se pomembno povečanje njegovih vplivov na okolje zaradi spremembe lahko pričakuje.

V skladu s 1. točko 1.a člena citirane uredbe pa je bistvena lastnost posega v okolje lastnost posega v okolje, zaradi katere ima lahko poseg v okolje pomembne vplive na okolje oziroma se pomembni vplivi na okolje lahko pričakujejo; bistveno lastnost posega v okolje izraža zlasti njegova zmogljivost.

Naslovni organ na podlagi proučitve predložene dokumentacije, in upoštevajoč točko C.III.2 Priloge 1, v povezavi s četrnim odstavkom 3. člena, 1. in 6. točko 1a. člena Uredbe o posegih v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje, ugotavlja, da za nameravano spremembo, ki se nanaša na spremembe glede rezervoarjev, ni potrebna izvedba predhodnega postopka. Nameravana sprememba namreč ne predstavlja spremembe, ki bi vplivala na obstoječo proizvodno zmogljivost naprave, prav tako se zaradi nje, upoštevajoč predhodno podano obrazložitev na str. 3 tega sklepa, ne pričakuje pomembno povečanje vplivov na okolje.

Na podlagi zgoraj navedenih dejstev naslovni organ v skladu z določili 51.a člena ZVO-1 ugotavlja, da za nameravano spremembo izvedba predhodnega postopka ni potrebna, kar posledično pomeni, da ni treba izvesti presoje vplivov na okolje in pridobiti okoljevarstvenega soglasja.

Naslovni organ je na podlagi prijave ugotovil, da je treba zaradi nameravane spremembe spremeniti pogoje in ukrepe v okoljevarstvenem dovoljenju. Glede na navedeno je bilo odločeno, kot izhaja iz 1. točke izreka tega sklepa.

Skladno z enajstim odstavkom 77. člena ZVO-1 lahko v primeru iz 4. točke tretjega odstavka 77. člena ZVO-1 upravljavec vloži vlogo za spremembo okoljevarstvenega dovoljenja, ki mora vsebovati sestavine iz 70. člena tega zakona, razen elaborata o določitvi vplivnega območja naprave. Podrobnejša vsebina vloge je določena v petem odstavku 22. člena Uredbe o vrsti dejavnosti in naprav, ki lahko povzročajo onesnaževanje okolja večjega obsega. Upravljavec se v vlogi lahko sklicuje na k prijavi priložene dokumente in jih ni potrebno ponovno prilagati.

V skladu z določbami petega odstavka 213. člena v povezavi s 118. členom Zakona o splošnem upravnem postopku (Uradni list RS, št. 24/06-ZUP-UPB2, 105/06-ZUS-1, 126/07, 65/08, 8/10, 82/13 in in 175/20-ZIUOPDVE) je bilo potrebno v izreku tega sklepa odločiti tudi o stroških postopka. Glede na to, da v tem postopku stroški niso nastali, je bilo odločeno, kot izhaja iz 2. točke izreka tega sklepa.

Pouk o pravnem sredstvu:

Zoper ta sklep je dovoljena pritožba na Ministrstvo za okolje in prostor, Dunajska cesta 48, 1000 Ljubljana, v roku 15 dni od dneva vročitve tega sklepa. Pritožba se vloži pisno ali poda ustno na zapisnik pri Agenciji Republike Slovenije za okolje, Vojkova cesta 1b, 1000 Ljubljana. Za pritožbo se plača upravna taksa v višini 18,10 EUR. Upravno takso se plača v gotovini ali z drugimi veljavnimi plačilnimi instrumenti in o plačilu predloži ustrezno potrdilo.

Upravna taksa se lahko plača na podračun javnofinančnih prihodkov z nazivom: Upravne takse – državne in številko računa: 0110 0100 0315 637 z navedbo reference: 11 25518-7111002-35409021.

Pri nastanku tega dokumenta je sodelovala naslednja uradna useba:
Ana Kezele Abramović, sekretarka

Postopek vodila:

dr. Nataša Vrbančič Kopač
sekretarka

mag. Katja Buda
sekretarka

Vročiti:

- Coventina, Martina Zupančič, s.p., Smrjene 68A, 1291 Škofljica (za upravljavca: Helios TBLUS, d.o.o., Količevo 65, 1230 Domžale) – osebno.

Poslati:

- enotni državni portal e-uprava
- Inšpektorat Republike Slovenije za okolje in prostor, Inšpekcija za okolje in naravo, Dunajska cesta 58, 1000 Ljubljana – po elektronski pošti (gp.irsop@gov.si)
- Občina Domžale, Ljubljanska cesta 69, 1230 Domžale – po elektronski pošti (obcina@domzale.si).