



REPUBLIKA SLOVENIJA
MINISTRSTVO ZA OKOLJE IN PROSTOR
AGENCIJA REPUBLIKE SLOVENIJE ZA OKOLJE

Vojkova 1b, 1000 Ljubljana

T: 01 478 40 00
F: 01 478 40 52
E: gp.arsc@gov.si
www.arsc.gov.si

Številka: 35409-66/2019-3

Datum: 22. 1. 2020

Agencija Republike Slovenije za okolje izdaja na podlagi tretjega odstavka 14. člena Uredbe o organih v sestavi ministrstev (Uradni list RS, št. 35/15, 62/15, 84/16, 41/17, 53/17, 52/18, 84/18, 10/19 in 64/19) in 4. točke tretjega odstavka 77. člena Zakona o varstvu okolja (Uradni list RS, št. 39/06-ZVO-1-UPB1, 49/09-ZMetD, 66/06-OdlUS, 33/07-ZPNačrt, 57/08-ZFO-1A, 70/08, 108/09, 108/09-ZPNačrt-A, 48/12, 57/12, 92/13, 56/15, 102/15, 30/16, 61/17-GZ, 21/18-ZNOrg in 84/18-ZIURKOE) v upravni zadevi izdaje sklepa o prijavi nameravane spremembe v obratovanju naprave, ki lahko povzroči onesnaževanje okolja večjega obsega, upravitelju Gabrijel Aluminium d.o.o., Pod jelšami 7, 1290 Grosuplje, ki ga po pooblastilu zastopa Ekosfera d.o.o., Lož, Smeljivo naselje 34, 1386 Stari trg pri Ložu, naslednji

S K L E P

1. Nameravana sprememba v obratovanju naprave za površinsko obdelavo kovin z uporabo elektrolitskih ali kemičnih postopkov s skupnim volumenom delovnih kadi (brez izpiranja) 84,45 m³, ki jo je upravljavec Gabrijel Aluminium d.o.o., Pod jelšami 7, 1290 Grosuplje prijavil dne 9. 9. 2019, ni večja sprememba, vendar zahteva spremembo pogojev in ukrepov v okoljevarstvenem dovoljenju št. 35407-182/2006-15 z dne 30. 4. 2008, ki je bilo spremenjeno z odločbami št. 35407-53/2010-3 z dne 21. 1. 2011, št. 35406-2/2012-4 z dne 29. 05. 2012, št. 35406-8/2014-7 z dne 23. 4. 2015 in št. 35406-123/2017-2 z dne 18. 12. 2017, in zanjo ni potrebno izvesti presoje vplivov na okolje in pridobiti okoljevarstvenega soglasja.
2. V tem postopku stroški niso nastali.

O b r a z l o ž i t e v

Agencija Republike Slovenije za okolje, ki kot organ v sestavi Ministrstva za okolje in prostor opravlja naloge s področja varstva okolja (v nadaljevanju: naslovni organ), je dne 9. 9. 2019 od upravitelja Gabrijel Aluminium d.o.o., Pod jelšami 7, 1290 Grosuplje, ki ga po pooblastilu zastopa Ekosfera d.o.o., Lož, Smeljivo naselje 34, 1386 Stari trg pri Ložu (v nadaljevanju:

upravljavec), prejela prijavo nameravane spremembe v obratovanju naprave, ki lahko povzroči onesnaževanje okolja večjega obsega, in sicer naprave za površinsko obdelavo kovin z uporabo elektrolitskih ali kemičnih postopkov. Naslovni organ je za obratovanje navedene naprave izdal okoljevarstveno dovoljenje št. 35407-182/2006-15 z dne 30. 4. 2008, ki je bilo spremenjeno z odločbami št. 35407-53/2010-3 z dne 21. 1. 2011, št. 35406-2/2012-4 z dne 29. 05. 2012, št. 35406-8/2014-7 z dne 23. 4. 2015 in št. 35406-123/2017-2 z dne 18. 12. 2017 (v nadaljevanju okoljevarstveno dovoljenje).

Upravljavec je k prijavi priložil:

- Izpolnjen obrazec prijava spremembe,
- Pooblastilo,
- Dokazilo o plačilu upravne takse,
- Opis spremembe v obratovanju naprave Gabrijel Aluminium d.o.o. in opis pomembnih vplivov nameravane spremembe na okolje (Ekosfera d.o.o., 9. 9. 2019),
- zgoščenko.

Naslovni organ je dne 23. 9. 2019 prejel dopolnitve prijave s cd-jem.

Skladno s prvim odstavkom 77. člena Zakona o varstvu okolja (Uradni list RS, št. 39/06-ZVO-1-UPB1, 49/06-ZMetD, 66/06-OdlUS, 33/07-ZPNačrt, 57/08-ZFO-1A, 70/08, 108/09, 108/09-ZPNačrt-A, 48/12, 57/12, 92/13, 56/15, 102/15, 30/16, 61/17-GZ, 21/18-ZNorg in 84/18-ZIURKOE, v nadaljevanju: ZVO-1) mora upravljavec naprave vsako nameravano spremembo v obratovanju naprave iz 68. člena ZVO-1, ki je povezana z delovanjem ali razširitvijo naprave in lahko vpliva na okolje, ali spremembo glede upravljavca pisno prijaviti ministrstvu, kar dokazuje s potrdilom o oddani pošiljki.

Skladno s tretjim odstavkom 77. člena ZVO-1 ministrstvo na podlagi prijave in ob smiselnih uporabi določb 51. in 51.a člena ZVO-1 v dveh mesecih od vložitve popolne prijave s sklepom ugotovi, da:

1. je nameravana sprememba večja in je zanjo treba izvesti tudi presojo vplivov na okolje ter pridobiti okoljevarstveno soglasje in spremeniti okoljevarstveno dovoljenje,
2. je nameravana sprememba večja, vendar zanjo ni treba izvesti presoje vplivov na okolje in pridobiti okoljevarstvenega soglasja, vendar je treba spremeniti okoljevarstveno dovoljenje,
3. nameravana sprememba ni večja, vendar je treba zanjo izvesti presojo vplivov na okolje in pridobiti okoljevarstveno soglasje ter spremeniti okoljevarstveno dovoljenje,
4. nameravana sprememba ni večja, vendar je treba zaradi nameravane spremembe spremeniti pogoje in ukrepe v veljavnem okoljevarstvenem dovoljenju, ali
5. zaradi nameravane spremembe ni treba spremeniti okoljevarstvenega dovoljenja.

Upravljavec je v prijavi navedel, da se spremembe v obratovanju naprave za površinsko obdelavo kovin z uporabo elektrolitskih ali kemičnih postopkov nanašajo na:

1. Spremembo parcelnih številk. Upravljavec v prijavi navaja, da so se zemljišča naprave: k.o. 1783 Grosuplje – naselje parcele št. 158/9, 162/3, 163/1, 163/5, 164/3 in 164/10, združile v skupno zemljišče k.o. 1783 Grosuplje – naselje parcela št. 164/18. Pri navedeni spremembi gre samo za spremembo parcelnih številk in zato vplivov na okolje ni.

2. Sprememba poimenovanja hladilnih agregatov v deveti alineji 1. točke izreka okoljevarstvenega dovoljenja. Upravljavec navaja, da razlog za prošnjo po preimenovanju ni v tem, da bi se hladilne aggregate ukinilo, pač pa v tem, da gre za opremo, ki – glede na življenjsko dobo naprave za površinsko zaščito – relativno pogosto doživlja spremembe, kar posledično pomeni, da bi bilo za vsako spremembu tovrstne opreme potrebno spremenjati izrek okoljevarstvenega dovoljenja. Upravljavec navaja, da so v okoljevarstvenem dovoljenju obveznosti za hladilne aggregate že naložene, in sicer v točkah 2.1.6, 2.3.14, 2.3.15 in 2.3.16. Omenjene točke izreka okoljevarstvenega dovoljenja se tudi ne sklicujejo na hladilna aggregata TERHNOHLAD za anodizacijo hladilne moči 215 kW in 72 kW in hladilni agregat EMICOM A.C., pač pa veljajo za vsakršno tovrstno opremo. Pri navedeni spremembi gre samo za spremembu poimenovanja delov opreme in zato vplivov na okolje ni.
3. Popravek točke 2.3.17 izreka okoljevarstvenega dovoljenja, tako da se glasi: »Ne glede na zahteve iz preglednic 2 in 3 iz točke 2.2.1 izreka tega dovoljenja in zahteve iz točk 2.2.2, 2.3.1, 2.3.3, 2.3.4 in 2.3.13 izreka tega dovoljenja upravljavcu ni treba zagotavljati obratovalnega monitoringa na srednjih kurih napravah z izpusti Z6, Z7, Z8, Z10 in Z11, če upravljavec teh kurih naprav najmanj enkrat letno zagotovi nastavitev izgorevanja s strani servisa, ki ga je za to pooblastil proizvajalec posamezne kurilne naprave.« Upravljavec je kot razlog za spremembu navedel, da v točki 2.3.17 izreka med izjemami manjka navedba točke 2.3.3, ki se nanaša na izpust Z6, na katerem pa se v nadaljevanju točke 2.3.17 dovoli opustitev monitoringa. Tako se lahko ustvari dvom in nejasnost, ali za Z6 velja, da na njem ni treba zagotavljati obratovalnega monitoringa, če upravljavec teh kurih naprav najmanj enkrat letno zagotovi nastavitev izgorevanja s strani servisa, ki ga je za to pooblastil proizvajalec kurilne naprave. Pri navedeni spremembi gre samo za dosledno navedbo točke (2.3.3) glede opustitve monitoringa in zato vplivov na okolje ni.
4. Upravljavec navaja, da pri beleženju vhodnih količin snovi oz. parametrov iz Preglednice 6 ni mogoče trajno zagotavljati, da bodo vstopne količine teh snovi v napravo pod pravimi iz Preglednice 6 izreka okoljevarstvenega dovoljenja, hkrati pa se pri inšpekcijskih nadzorih ne upošteva, da določba iz točke 3.3.3 izreka okoljevarstvenega dovoljenja vključuje dve možnosti: a) da mora biti iz sestave vhodnih surovin in pomožnih sredstev ter njihove količine razvidna letna količina parametrov snovi, navedenih v Preglednici 6, oziroma mora biti razvidno, da ti parametri v tehnološki proces ne vstopajo, ali b) pa je za njih zagotovljena ustrezna učinkovitost čiščenja na industrijski čistilni napravi. Upravljavec želi spremembu oz. izbris točk 3.3.2 in 3.3.3 izreka okoljevarstvenega dovoljenja tako, da se parametre iz Preglednice 6, ki so predmet opustitve, namesto tega vključi v obvezni obratovalni monitoring, in sicer v Preglednico 5 izreka okoljevarstvenega dovoljenja. Pri navedeni spremembi gre samo za premestitev določenih parametrov v nabor parametrov, za katere je treba izvajati obratovalni monitoring in zato vplivov na okolje ni.
5. Sprememba parcele iztoka V1, ki ni več k.o. 1783 Grosuplje – naselje parcela št. 158/11, pač pa k.o. 1783 Grosuplje – naselje parcela št. 518/13. Upravljavec navaja, da kot izhaja iz zemljiškega katastra, se je s 15. 5. 2008 na podlagi odločbe GURS, Izpostava Grosuplje, št. odločbe 02112-96/2008-3, ukinila parcela k.o. 1783 Grosuplje – naselje št. 158/11, nadomestila pa jo je parcela k.o. 1783 - Grosuplje – naselje št. 158/13. Pri navedeni spremembi gre samo za popravek parcelne številke in zato vplivov na okolje ni.

6. Izvedba premika merilnega mesta MMV1, ki je navedeno v točki 3.3.1 izreka okoljevarstvenega dovoljenja. Upravljavec navaja, da je razlog za omenjeni premik v boljši dostopnosti novo predlaganega merilnega mesta, saj se bo le-ta nahajal znotraj prostora lastne industrijske čistilne naprave (IČN) na izhodni točki (posoda za končno pH kontrolo), ko voda zapušča IČN. Merilno mesto se bo po novem nahajalo na GKY=474245 in GKX=91599, na parceli k.o. 1783 Grosuplje – naselje št. 164/18. Pri navedeni spremembi gre samo za premik merilnega mesta MMV1 in zato vplivov na okolje ni.
7. Upravljavec navaja, da se na lokaciji ne nahaja deset lovilnikov olj, ampak samo eden, zato zaproša za spremembo okoljevarstvenega dovoljenja v točkah 3.1.4, 3.1.5, 3.1.6 in 3.2.4, in sicer iz množine v ednino. Na lokaciji nikoli ni bil vgrajen več kot en lovilnik olj. Upravljavec želi tudi spremembo določitve standarda v točki 3.1.4 (iz SIST EN 858-2 v SIST EN 858, ki vključuje SIST EN 858-1 in SIST EN 858-2). Pri navedeni spremembi gre za odpravo napake glede števila lovilnikov olj; vplivi na okolje se ne spreminja.

ZVO-1 v 3. členu, v točki 8.3. določa, da je večja sprememba v obratovanju naprave, ki lahko povzroča onesnaževanje okolja večjega obsega, sprememba v vrsti ali delovanju naprave ali njena razširitev, ki ima lahko znatne negativne vplive na zdravje ljudi ali okolje. Vsaka sprememba v vrsti ali delovanju naprave ali njena razširitev, zaradi katere se proizvodna zmogljivost naprave poveča za prag, kadar je ta predpisan, se šteje za večjo spremembo v obratovanju naprave. Pragovi proizvodne zmogljivosti naprav so določeni v Prilogi 1 Uredbe o vrsti dejavnosti in naprav, ki lahko povzročajo onesnaževanje okolja večjega obsega (Uradni list RS, št. 57/15).

Naslovni organ je na podlagi prijave ugotovil, da ne gre za večjo spremembo v obratovanju naprave v skladu s točko 8.3. tretjega člena ZVO-1, saj se s prijavljenimi spremembami ne spreminja proizvodna zmogljivost naprave in ne gre za spremembo v vrsti ali delovanju naprave, ki bi lahko imela znatne negativne vplive na zdravje ljudi ali okolje.

Naslovni organ nadalje ugotavlja, da za napravo za površinsko obdelavo kovin z uporabo elektrolitskih ali kemičnih postopkov s skupnim volumnom delovnih kadi (brez izpiranja) 84,45 m³ še ni bila izvedena presoja vplivov na okolje in ni bilo izdano okoljevarstveno soglasje.

Obveznost presoje vplivov na okolje se ugotavlja v skladu z Uredbo o posegih v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje (Uradni list RS, št. 51/14, 57/15 in 26/17).

V skladu s točko C Predelovalne dejavnosti, C.V Proizvodnja kovin in kovinskih izdelkov, C.V.6 Priloge 1 Uredbe o posegih v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje je izvedba presoje vplivov na okolje obvezna, če gre za naprave za površinsko obdelavo kovin ali plastičnih materialov z uporabo elektrolitskih ali kemičnih postopkov, kjer skupen volumen kadi, v katerih poteka obdelava, presega 30 m³.

V skladu s točko C Predelovalne dejavnosti, C.V Proizvodnja kovin in kovinskih izdelkov, C.V.6.1 Priloge 1 Uredbe o posegih v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje, je izvedba predhodnega postopka obvezna, kadar gre za druge naprave za površinsko obdelavo kovin ali plastičnih materialov z uporabo elektrolitskih ali kemičnih postopkov, kjer skupen volumen kadi, v katerih poteka obdelava, presega 1 m³.

Skladno z drugo alinejo drugega odstavka 3. člena Uredbe o posegih v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje, se predhodni postopek izvede tudi za spremembo posega v okolje, ki je v skladu s predpisi že dovoljen, se izvaja ali je že izведен, in ne glede na to, ali je bilo za poseg v okolje pred njegovo spremembijo že pridobljeno okoljevarstveno soglasje ali sklep v predhodnem postopku v skladu z zakonom, ki ureja varstvo okolja, če gre za spremembo posega v okolje iz prvega odstavka prejšnjega člena ali iz prejšnjega odstavka, ki pomeni spremembo položaja ali lege v prostoru, dimenzijs objekta, zmogljivosti naprave, sestave, načina ali obdobja obratovanja, rabe surovin ali energije in bi lahko imela pomembne škodljive vplive na okolje.

Iz razpoložljive dokumentacije je razvidno, da se s prijavljenimi spremembami ne spreminja proizvodna zmogljivost naprave. Glede na navedeno za nameravano spremembo ni potrebno izvesti niti presoje vplivov na okolje, niti predhodnega postopka v skladu z zgoraj navedenima točkama C.V.6 in C.V.6.1 Priloge 1 Uredbe o posegih v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje.

V zvezi z zgoraj navedeno spremembo, upoštevajoč 3. člen Uredbe o posegih v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje, naslovni organ nadalje ugotavlja, da le-ta prav tako ne bo imela pomembnih škodljivih vplivov na okolje. V okviru nameravane spremembe namreč ne gre za takšno spremembo, ki bi bila povezana z delovanjem ali razširitvijo naprave in ki bi lahko imela pomembne škodljive vplive na okolje.

Na podlagi zgoraj navedenih dejstev naslovni organ, v skladu z določili 51.a člena ZVO-1 ugotavlja, da za nameravano spremembo izvedba predhodnega postopka ni potrebna, kar posledično pomeni, da ni treba izvesti presoje vplivov na okolje in pridobiti okoljevarstvenega soglasja.

Naslovni organ je na podlagi prijave ugotovil, da je treba zaradi nameravane spremembe spremeniti pogoje in ukrepe v okoljevarstvenem dovoljenju. Glede na navedeno je bilo odločeno, kot izhaja iz 1. točke izreka tega sklepa.

Skladno z enajstim odstavkom 77. člena ZVO-1 lahko v primeru iz 4. točke tretjega odstavka 77. člena ZVO-1 upravljavec vloži vlogo za spremembo okoljevarstvenega dovoljenja, ki mora vsebovati sestavine iz 70. člena tega zakona, razen elaborata o določitvi vplivnega območja naprave. Podrobnejša vsebina vloge je določena v petem odstavku 22. člena Uredbe o vrsti dejavnosti in naprav, ki lahko povzročajo onesnaževanje okolja večjega obsega. Upravljavec se v vlogi lahko sklicuje na k prijavi priložene dokumente in jih ni potrebno ponovno prilagati.

V skladu z določbami petega odstavka 213. člena v povezavi s 118. členom Zakona o splošnem upravnem postopku (Uradni list RS, št. 24/06-ZUP-UPB2, 105/06-ZUS-1, 126/07, 65/08, 8/10 in 82/13) je bilo potrebno v izreku tega sklepa odločiti tudi o stroških postopka. Glede na to, da v tem postopku stroški niso nastali, je bilo odločeno, kot izhaja iz 2. točke izreka tega sklepa.

Pouk o pravnem sredstvu:

Zoper ta sklep je dovoljena pritožba na Ministrstvo za okolje in prostor, Dunajska cesta 48, 1000 Ljubljana, v roku 15 dni od dneva vročitve tega sklepa. Pritožba se vloži pisno ali poda ustno na zapisnik pri Agenciji Republike Slovenije za okolje, Vojkova cesta 1b, 1000 Ljubljana. Za pritožbo se plača upravna taksa v višini 18,10 EUR. Upravno takso se plača v gotovini ali z drugimi veljavnimi plačilnimi instrumenti in o plačilu predloži ustrezzo potrdilo.

Upravna taksa se lahko plača na podračun javnofinančnih prihodkov z nazivom: Upravne takse – državne in številko računa: 0110 0100 0315 637 z navedbo reference: 11 25518-7111002-35409020.

Postopek vodili:

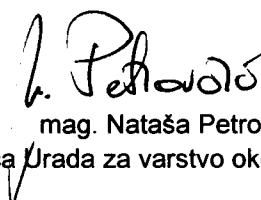
Karin Malc

vložka svetovalka I


Ana Kežele-Abramović

sekretarka




mag. Nataša Petrovčič
direktorica Urada za varstvo okolja in narave

Vročiti:

- Pooblaščencu upravlјavca, Ekosfera d.o.o., Lož, Smeljevo naselje 34, 1386 Stari trg pri Ložu (za: Gabrijel Aluminium d.o.o., Pod jelšami 7, 1290 Grosuplje) – osebno.

Poslati:

- enotni državni portal e-uprava,
- Inšpektorat Republike Slovenije za okolje in prostor, Inšpekcijska za okolje in naravo, Dunajska cesta 58, 1000 Ljubljana – po elektronski pošti (gp.irsop@gov.si),
- Občina Grosuplje, Taborska cesta 2, 1290 Grosuplje - po elektronski pošti (info@grosuplje.si).