



Vojkova 1b, 1000 Ljubljana

T: 01 478 40 00

F: 01 478 40 52

E: gp.arso@gov.si

www.arso.gov.si

Številka: 35409-59/2019-17

Datum: 13. 1. 2019

Agencija Republike Slovenije za okolje izdaja na podlagi tretjega odstavka 14. člena Uredbe o organih v sestavi ministrstev (Uradni list RS, št. 35/15, 62/15, 84/16, 41/17, 53/17, 52/18, 84/18, 10/19 in 64/19) in 3. točke tretjega odstavka 77. člena Zakona o varstvu okolja (Uradni list RS, št. 39/06-ZVO-1-UPB1, 49/09-ZMetD, 66/06-OdlUS, 33/07-ZPNačrt, 57/08-ZFO-1A, 70/08, 108/09, 108/09-ZPNačrt-A, 48/12, 57/12, 92/13, 56/15, 102/15, 30/16, 61/17-GZ, 21/18-ZNOrg in 84/18-ZIURKOE) v upravni zadevi izdaje sklepa o prijavi nameravane spremembe v obratovanju naprave, ki lahko povzroči onesnaževanje okolja večjega obsega, upravljavcu LF, skladiščenje in ravnanje z odpadki, d.o.o., Strma cesta 1a, 3250 Rogaška Slatina, ki ga zastopa direktorica Ksenija Čuješ, naslednji

SKLEP

1. Nameravana sprememba v obratovanju naprave, in sicer odlagališča za nenevarne odpadke Tuncovec, ki jo je upravljavec LF, skladiščenje in ravnanje z odpadki, d.o.o., Strma cesta 1a, 3250 Rogaška Slatina, prijavil dne 15. 7. 2019, ni večja sprememba, vendar je zanj treba izvesti presojo vplivov na okolje in pridobiti okoljevarstveno soglasje ter spremeniti okoljevarstveno dovoljenje št. 35407-61/2011-19 z dne 21. 9. 2012, ki je bilo spremenjeno z odločbama št. 35406-42/2013-2 z dne 10. 1. 2014 in št. 35409-7/2014-2 z dne 11. 2. 2014.
2. V tem postopku stroški niso nastali.

Obrazložitev

Agencija Republike Slovenije za okolje, ki kot organ v sestavi Ministrstva za okolje in prostor opravlja naloge s področja varstva okolja (v nadaljevanju: naslovni organ), je dne 15. 7. 2019 od upravljavca LF, skladiščenje in ravnanje z odpadki, d.o.o., Strma cesta 1a, 3250 Rogaška Slatina, ki ga zastopa direktorica Ksenija Čuješ (v nadaljevanju: upravljavec), prejela prijavo nameravane spremembe v obratovanju naprave, ki lahko povzroči onesnaževanje okolja večjega obsega in sicer odlagališča za nenevarne odpadke Tuncovec (v nadaljevanju: naprava). Naslovni organ je za obratovanje naprave izdal okoljevarstveno dovoljenje št. 35407-61/2011-19 z dne 21. 9. 2012, ki je bilo spremenjeno z odločbama št. 35406-42/2013-2 z dne 10. 1. 2014 in št. 35409-7/2014-2 z dne 11. 2. 2014 (v nadaljevanju okoljevarstveno dovoljenje).

Upravljavec je k prijavi priložil:

- Podroben opis spremembe v obratovanju naprave;
- Opis pomembnih vplivov nameravane spremembe na okolje ali dele okolja;
- Obrazec zahteve za začetek predhodnega postopka;
- Tehnološki načrt – deponija Tuncovec (čistilna naprave izcednih odpadnih vod), Kalkem d.o.o..

Skladno s prvim odstavkom 77. člena Zakona o varstvu okolja (Uradni list RS, št. 39/06-ZVO-1-UPB1, 49/06-ZMetD, 66/06-OdlUS, 33/07-ZPNačrt, 57/08-ZFO-1A, 70/08, 108/09, 108/09-ZPNačrt-A, 48/12, 57/12, 92/13, 56/15, 102/15, 30/16, 61/17-GZ, 21/18-ZNOrg in 84/18-ZIURKOE, v nadaljevanju: ZVO-1) mora upravljavec naprave vsako nameravano spremembo v obratovanju naprave iz 68. člena ZVO-1, ki je povezana z delovanjem ali razširitvijo naprave in lahko vpliva na okolje, ali spremembo glede upravljavca pisno prijaviti ministrstvu, kar dokazuje s potrdilom o oddani pošiljki.

Skladno s tretjim odstavkom 77. člena ZVO-1 ministrstvo na podlagi prijave in ob smiselni uporabi določb 51. in 51.a člena ZVO-1 v dveh mesecih od vložitve popolne prijave s sklepom ugotovi, da:

1. je nameravana sprememba večja in je zanjo treba izvesti tudi presojo vplivov na okolje ter pridobiti okoljevarstveno soglasje in spremeniti okoljevarstveno dovoljenje,
2. je nameravana sprememba večja, vendar zanjo ni treba izvesti presoje vplivov na okolje in pridobiti okoljevarstvenega soglasja, vendar je treba spremeniti okoljevarstveno dovoljenje,
3. nameravana sprememba ni večja, vendar je treba zanjo izvesti presojo vplivov na okolje in pridobiti okoljevarstveno soglasje ter spremeniti okoljevarstveno dovoljenje,
4. nameravana sprememba ni večja, vendar je treba zaradi nameravane spremembe spremeniti pogoje in ukrepe v veljavnem okoljevarstvenem dovoljenju, ali
5. zaradi nameravane spremembe ni treba spremeniti okoljevarstvenega dovoljenja.

Upravljavec je v prijavi navedel, da se sprememba v obratovanju naprave nanaša na postavitve manjše čistilne naprave za čiščenje izcednih vod iz naprave, ki so obremenjene s presežkom sulfatnih in svinčenih ionov in niso primerne za izpust v okolje. Čistilna naprava bo sestavljena iz 200 l zalogovnika raztopine barijevega klorida in iz 200 l zalogovnika raztopine natrijevega sulfida. Iz obeh zalogovnikov bosta raztopini črpani v 500 l mešalni bazen z izcedno vodo. Iz mešalnega bazena bo suspenzija prečrpana v 10 kubičen končni usedalnik. Izcedna voda bo v mešalno posodo prečrpana v mešalno posodo iz obstoječega zadrževalnega bazena izcednih vod. Posode bodo med seboj povezane s cevmi in opremljene z ustreznimi črpalkami, mešali ter regulacijskimi napravami. Oborina se bo v usedalniku posedla, očiščena voda bo izpuščena v izravnalni bazen za meteorne vod in nato v vodotok Teršnica. Preostala oborina bo tretirana kot odpadek s številko 19 18 14 Mulji iz drugih čistilnih naprav tehnoloških odpadnih voda, ki niso navedeni pod 10 08 13. Dnevni pretok skozi čistilno napravo bo do 15 m³ na dan.

Čistilna naprava bo obratovala v montažnem objektu – kontejnerju z dimenzijami 5 x 3 x 3 m, ki bo postavljen na utrjeni površini ob odlagalnem polju 1 in v bližini zalogovnika za izcedno vodo ter obstoječega priključka na komunalni vod. Gauss-Krügerjeve koordinate načrtovane čistilne naprave so Y=552367, X=121637.

Iz prijave tudi izhaja, da namerava upravljavec na načrtovani čistilni napravi čistiti tudi izcedne vode iz že zaprtega odlagališča Tuncovec – Steklarna, ki je oddaljen od lokacije ca. 1 km. Izcedna voda bo na lokacijo prepeljana v 3 m³ avtocisterni.

ZVO-1 v 3. členu, v točki 8.3. določa, da je večja sprememba v obratovanju naprave, ki lahko povzroča onesnaževanje okolja večjega obsega, sprememba v vrsti ali delovanju naprave ali njena razširitev, ki ima lahko znatne negativne vplive na zdravje ljudi ali okolje. Vsaka sprememba v vrsti ali delovanju naprave ali njena razširitev, zaradi katere se proizvodna zmogljivost naprave poveča za prag, kadar je ta predpisan, se šteje za večjo spremembo v obratovanju naprave. Pragovi proizvodne zmogljivosti naprav so določeni v Prilogi 1 Uredbe o vrsti dejavnosti in naprav, ki lahko povzročajo onesnaževanje okolja večjega obsega (Uradni list RS, št. 57/15).

Naslovni organ je na podlagi prijave ugotovil, da ne gre za večjo spremembo v obratovanju naprave v skladu s točko 8.3. tretjega člena ZVO-1, saj se proizvodna zmogljivost naprave z navedeno spremembo (postavitev čistilne naprave) ne povečuje.

Obveznost presoje vplivov na okolje se ugotavlja v skladu z Uredbo o posegih v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje (Uradni list RS, št. 51/14, 57/15 in 26/17).

Prvi odstavek 3. člena Uredbe o posegih v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje določa, da so vrste posegov v okolje, za katere je presoja vplivov v okolje obvezna, če se zanje v predhodnem postopku ugotovi, da bi lahko imeli pomembne vplive na okolje navedene v Prilogi 1 te uredbe in označeni z oznako X v stolpcu PP. Podrobnejša merila za ugotovitev o potrebnosti izvedbe presoje vplivov na okolje in izdaje okoljevarstvenega soglasja so določena v Prilogi 2 Uredbe o posegih v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje.

V skladu s točko E Okoljska infrastruktura, E.I.13 Priloge 1 Uredbe o posegih v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje, je potrebno izvesti predhodni postopek v primeru, ko gre za druge naprave za obdelavo odpadne vode, ki jo odvajajo naprave iz te priloge, poglavij B, C, D ali E, razen E.I.10, E.I.12. Glede na to, da gre v okviru nameravane spremembe za postavitev manjše čistilne naprave za čiščenje izcednih vod iz naprave, je v skladu s točko E.I.13 Priloge 1 citirane uredbe za nameravano spremembo potrebno izvesti predhodni postopek.

Naslovni organ je na podlagi proučitve predložene dokumentacije ugotovil, da namerava upravljavec odvajati prečiščene izcedne vode v meteorni bazen, pri čemer bi prišlo do mešanja onesnažene (= izcedne) vode z neonesnaženo padavinsko vodo, kar je v nasprotju z drugim odstavkom 35. člena Uredbe o odlagališčih odpadkov (Uradni list RS, št. 10/14, 54/15, 36/16 in 37/18).

Iz predložene dokumentacije je nadalje izhajalo, da prečiščena izcedna voda "ne bo obremenjena z onesnaževali, predvidena koncentracija sulfatnih ionov bo 900 mg/l." Ob upoštevanju opombe (h) pri parametru sulfat v Prilogi 2 Uredbe o emisiji snovi in toplote pri odvajanju odpadnih voda v vode in javno kanalizacijo (Uradni list RS, št. 64/12, 64/14 in 98/15) je naslovni organ na način iz točke 2. citirane priloge izračunal mejno vrednost parametra sulfat. Za vhodne podatke se je uporabilo:

- srednji mali pretok potoka Teršnica (sQnp), ki znaša 4 l/s,
- največji 6-urni povprečni pretok izcedne vode iz Industrijske čistilne naprave (v nadaljevanju IČN), ki po podatkih iz prijave znaša 0,6 l/s, ter
- okoljski standard kakovosti za sulfat (OSK) za dobro ekološko stanje iz Uredbe o stanju površinskih voda (Uradni list RS, št. 14/09, 98/10, 96/13 in 24/16), ki je določen v Prilogi 8, in znaša 150 mg/l.

Ob upoštevanju naštetih vhodnih podatkov je naslovni organ na podlagi formule iz točke 2.1. Priloge 2 Uredbe o emisiji snovi in toplote pri odvajanju odpadnih voda v vode in javno kanalizacijo za iztok v potok Teršnica izračunal, da mejna vrednost za parameter sulfat znaša 300 mg/l. Ker iz prijave izhaja, da bo izcedna voda po čiščenju na IČN vsebovala 900 mg/l "sulfatnih ionov", je naslovni organ ugotovil, da predvideno čiščenje na IČN (z obarjanjem sulfatnih ionov z barijevim kloridom) ne bo zadostno in bo torej prihajalo do prekoračitve mejnih vrednosti za parameter sulfat.

Naslovni organ je nadalje ugotovil, da je bila v prijavi navedba, da se bodo na predvideni IČN čistile tudi izcedne vode, pripeljane z zaprtega odlagališča Tuncovec, podatkov o sestavi te izcedne vode pa v prijavi ni bilo na voljo. Tako je bil v prijavi opredeljen samo vpliv izcednih vod iz obravnavanega odlagališča Tuncovec, ne pa tudi iz naslova pripeljanih izcednih vod. Prav tako v prijavi ni bila podana opredelitev o vplivih transporta od druge pripeljane izcedne vode. V prijavi tudi ni bilo na voljo podatkov o letni količini izcednih vod iz tega odlagališča in pripeljanih izcednih vod, tako da ni bilo podatka o tem koliko odpadnih vod bi se letno odvedlo v potok Teršnica.

Naslovni organ je upoštevač vse zgoraj navedeno ugotovil, da bi nameravani poseg lahko imel pomembne vplive na okolje oz. da se mora za nameravani poseg izvesti postopek presoje vplivov na okolje in pridobiti okoljevarstveno soglasje.

O vseh zgoraj navedenih ugotovitvah je naslovni organ seznanil upravljavca z dopisom št. 35409-59/2019-11 z dne 15. 10. 2019.

V odgovoru z dne 5. 11. 2019 se je upravljavec glede ugotovljenega neskladja, da namerava odvajati prečiščeno izcedno vode v meteorni bazen, pri čemer bi prišlo do mešanja onesnažene (= izcedne) vode z neonesnaženo padavinsko vodo, opredelil, da sta na voljo dve možnosti in sicer, da se izcedne vodo odvedejo v vodotok Teršnica na izpustu, ki bi se dodatno izdelal ob izpustu iz izravnalnega bazena ali pa bi izcedne vode upravljavec odvedel v javni kanalizacijski sistem, ki se konča s komunalno čistilno napravo. Zaradi kratkega časovnega termina, ki ga je upravljavec imel na voljo, možnosti ni mogel analizirati do take mere, da bi se lahko odločil, katero bo izbral.

Nadalje se je upravljavec glede ugotovljenega neskladja, da v prijavi navedena koncentracija 900 mg sulfata/l v očiščeni izcedni vodi, presega izračunano mejno vrednost za iztok v Teršnico, ki za parameter sulfat znaša 300 mg/l, opredelil, da metoda odstranjevanja sulfatnih ionov z obarjanjem z barijevimi ioni omogoča, da lahko iz izcedne vode odstrani sulfatne ione v taki meri, da bo dosežena mejna vrednost za izpust v Teršnico. Količina oborjenih sulfatnih ionov je odvisna od količine dodanih barijevih ionov v raztopino. V primeru, da je določena mejna vrednost 300 mg/l, bo proces obarjanja optimiziran tako, da bo količina dodanih barijevih ionov zagotavljala koncentracijo sulfatnih ionov v očiščeni vodo manjšo od 300 mg/l.

Glede pripeljanih izcednih vod iz zaprtega odlagališča Tuncovec pa se je opredelil, da je sestava izcedne vode iz zaprtega odlagališča Tuncovec podobna po izvoru in sestavi izcedne vode iz obravnavanega odlagališča. Navedena je v Poročilu o obratovalnem monitoringu odpadnih vod za podjetje LF d.o.o za leto 2018, Eurofins DP 255/06/19, ki je priloženo k dopolnitvi prijave z dne 5. 11. 2019. Iz citiranega poročila je razvidno, da pri nekaterih vzorčenjih pride do preseganja mejne vrednosti za izpust v vodotok pri parametru sulfat. Pri projektiranju industrijske čistilne naprave je upravljavec upošteval priliv izcednih vod iz zaprtega

odlagališča in je že všteti v dnevno količino očiščenih vod, ki znaša maksimalno 15 m³ s pretokom 0.6 l/s. Upravljavec predvideva, da bo letna količina pripeljane vode 90 m³. Prevoz bo potekal s cisterno s prostornino 3 m³. Iz cisterne bo prečrpana v zbiralni bazen izcednih vod obravnavanega odlagališča. Prečrpavanje bo potekalo na ploščadi za pranje koles, ki leži nad zbiralnim bazenom in bo služila kot lovilni bazen za mogoča razlitja ob prečrpavanju. Transport bo izvajalo podjetje pooblaščen za prevoz odpadkov. Odlagališči sta med seboj oddaljeni cca 1 km in povezani z asfaltiranimi krajevnimi in regionalnimi cestami. Glede na navedeno upravljavec ne predvideva, da bi transport imel večji vpliv na okolje.

Naslovni organ, je glede na vse navedeno, ugotovil, da je treba za nameravani poseg oz. nameravano spremembo izvesti presojo vplivov na okolje in pridobiti okoljevarstveno soglasje. Upravljavec se namreč ni jasno in nedvoumno opredelil glede samega načina ravnanja z odpadnimi izcednimi vodami, ampak je samo podal dve rešitvi. Poleg tega za nobeno od teh dveh rešitev ni ovrednotil vplivov na okolje, zaradi česar naslovni organ še vedno ni mogel, glede na merila iz Priloge 2 Uredbe o posegih v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje, presoditi, ali bo nameravani poseg imel pomembne vplive na okolje ali ne. Zaradi navedenega je upravljavca z dopisom št. 35409-59/2019-13 z dne 26. 11. 2019 seznanil z zgoraj navedenim dejstvom in upravljavcu postavil rok in sicer 8 dni od prejema seznanitve.

Dne 4. 12. 2019 je naslovni organ prejel dopolnitev prijave, kjer je upravljavec pojasnil, da je vložil na OKP, javno podjetje za komunalne storitve Rogaška Slatina d.o.o. vlogo za soglasje za priključitev iztoka očiščenih izcednih odpadnih vod na javno kanalizacijo ter, da je podjetje OKP Rogaška Slatina, ki je upravljavec javne kanalizacije izjavilo, da bo vloga pozitivno rešena. Upravljavec zaključuje, da s tem lahko poda izjavo, da bo očiščene izcedne odpadne vode iz IČN speljal v javni kanalizacijski sistem. K dopolnitvi prijave je upravljavec predložil elektronsko sporočilo upravljavca javne kanalizacije (OKP Rogaška Slatina d.o.o), kjer izjavlja, da so vlogo za priključitev prejeli in je v reševanju ter da lahko upravljavec pričakuje pozitivno rešitev.

Dne 9. 12. 2019 je upravljavec še predložil prošnjo za podaljšanje roka. Naslovni organ je, skladno s tretjim odstavkom 99. člena Zakona o splošnem upravnem postopku (Uradni list RS, št. 24/06-ZUP-UPB2, 105/06-ZUS-1, 126/07, 65/08, 8/10 in 82/13; v nadaljevanju: ZUP), izdal sklep št. 35409-59/2019-16 z dne 3. 1. 2019 o nepodaljšanju roka dopolnitve prijave.

Na podlagi zgoraj navedenih dejstev ter po proučitvi pojasnil upravljavca naslovni organ v skladu z določili 51.a člena ZVO-1 ugotavlja, da je za nameravani poseg treba izvesti presojo vplivov na okolje ter pridobiti okoljevarstveno soglasje, saj upravljavec ni nedvoumno izkazal, da zaradi izvedbe nameravanega spremembe ne bo pomembnih vplivov na okolje.

Glede na navedeno je bilo v 1. točki izreka tega sklepa odločeno, da nameravana sprememba v obratovanju naprave ni večja sprememba, vendar je zanjo treba izvesti presojo vplivov na okolje in pridobiti okoljevarstveno soglasje ter spremeniti okoljevarstveno dovoljenje št. 35407-61/2011-19 z dne 21. 9. 2012, ki je bilo spremenjeno z odločbama št. 35406-42/2013-2 z dne 10. 1. 2014 in št. 35409-7/2014-2 z dne 11. 2. 2014.

Skladno z devetim odstavkom 74. člena ZVO-1 ministrstvo zavrže vlogo za izdajo okoljevarstvenega dovoljenja, če upravljavec za napravo, za katero zahteva okoljevarstveno dovoljenje, nima pravnomočnega okoljevarstvenega soglasja, kadar je to zahtevano. Navedeno pomeni, da mora upravljavec pred izdajo okoljevarstvenega dovoljenja pridobiti pravnomočno okoljevarstveno soglasje.

Skladno z določilom 57. člena ZVO-1 mora upravljavec vloge za izdajo okoljevarstvenega soglasja priložiti projekt in poročilo o vplivih na okolje. Poročilo o vplivih na okolje mora biti pripravljeno v skladu z določili Uredbe o vsebini poročila o vplivih nameravanega posega na okolje in njegove priprave (Uradni list RS, št. 36/09 in 40/17).

Vloga za spremembo okoljevarstvenega dovoljenja mora vsebovati sestavine iz 70. člena ZVO-1, razen elaborata o določitvi vplivnega območja naprave, podrobnejša vsebina vloge pa je določena v petem odstavku 22. člena Uredbe o vrsti dejavnosti in naprav, ki lahko povzročajo onesnaževanje okolja večjega obsega. Upravljavec se v vlogi lahko sklicuje na k prijavi priložene dokumente in jih ni potrebno ponovno prilagati.

V skladu z določbami petega odstavka 213. člena v povezavi s 118. členom ZUP je bilo potrebno v izreku tega sklepa odločiti tudi o stroških postopka. Glede na to, da v tem postopku stroški niso nastali, je bilo odločeno, kot izhaja iz 2. točke izreka tega sklepa.

Pouk o pravnem sredstvu:

Zoper ta sklep je dovoljena pritožba na Ministrstvo za okolje in prostor, Dunajska cesta 48, 1000 Ljubljana, v roku 15 dni od dneva vročitve tega sklepa. Pritožba se vloži pisno ali poda ustno na zapisnik pri Agenciji Republike Slovenije za okolje, Vojkova cesta 1b, 1000 Ljubljana. Za pritožbo se plača upravna taksa v višini 18,10 EUR. Upravno takso se plača v gotovini ali z drugimi veljavnimi plačilnimi instrumenti in o plačilu predloži ustrezno potrdilo.

Upravna taksa se lahko plača na podračun javnofinančnih prihodkov z nazivom: Upravne takse – državne in številko računa: 0110 0100 0315 637 z navedbo reference: 11 25518-7111002-35409020.

Postopek vodili:


Branka Mladenović
višja svetovalka II


Ana Kezele Abramović
Sekretarka


Natalija Očko
podsekretarka




mag. Nataša Petrovčič
direktorica Urada za varstvo okolja in narave

Vročiti:

- LF, skladiščenje in ravnanje z odpadki, d.o.o., Strma cesta 1a, 3250 Rogaška Slatina – osebno.

Poslati:

- enotni državni portal e-uprava
- Inšpektorat Republike Slovenije za okolje in prostor, Inšpekcija za okolje in naravo, Dunajska cesta 58, 1000 Ljubljana – po elektronski pošti (gp.irsop@gov.si)
- Občina Rogaška Slatina, Izletniška ulica 2, 3250 Rogaška Slatina - po elektronski pošti (obcina@rogaska-slatina.si)