



REPUBLIKA SLOVENIJA
MINISTRSTVO ZA OKOLJE IN PROSTOR

AGENCIJA REPUBLIKE SLOVENIJE ZA OKOLJE

Vojkova 1b, 1000 Ljubljana

T: 01 478 40 00
F: 01 478 40 52
E: gp.arso@gov.si
www.arso.gov.si

Številka: 35405-528/2018-34

Datum: 20. 12. 2019

Agencija Republike Slovenije za okolje izdaja na podlagi tretjega odstavka 14. člena Uredbe o organih v sestavi ministrstev (Uradni list RS, št. 35/15, 62/15, 84/16, 41/17, 53/17, 52/18, 84/18, 10/19 in 64/19) in petega odstavka 51.a člena Zakona o varstvu okolja (Uradni list RS, št. 39/06-ZVO-1-UPB1, 49/09-ZMetD, 66/06-OdlUS, 33/07-ZPNačrt, 57/08-ZFO-1A, 70/08, 108/09, 108/09-ZPNačrt-A, 48/12, 57/12, 92/13, 56/15, 102/15, 30/16, 61/17-GZ, 21/18-ZNOrg in 84/18-ZIURKOE) v predhodnem postopku za nameravani poseg: poslovno-ekonomska cona Nova Gorica–Kromberk (cestne povezave in komunalna opremljenost), nosilki nameravanega posega Mestni občini Nova Gorica, Trg Edvarda Kardelja 1, 5000 Nova Gorica, ki jo po pooblastilu župana Klemena Miklaviča zastopata Odvetniška družba Neffat o.p., d.o.o., Miklošičeva cesta 18, 1000 Ljubljana in Projekt d.d., Kidričeva 9a, 5000 Nova Gorica, naslednji

SKLEP

1. Za nameravani poseg: poslovno-ekonomska cona Nova Gorica–Kromberk (cestne povezave in komunalna opremljenost), na zemljiščih v k.o. 2306 Rožna Dolina s parcelnimi št. 819/7, 243/6, v k.o. 2302 Kromberk s parcelnimi št. 1187/29, 1187/28, 1187/14, 1187/15, 1187/35, 1187/39, 1182/33, 1175/3, 1175/4, 1182/32, 1182/34, 1187/33, 1186/36, 1186/33, 1187/37, 1187/38, 1193/23, 1193/17, 1193/15, 1186/32, 1186/40, 1183/16, 1183/22, 1183/21, 1186/39, 1400, 1183/7, 1195/14, 1183/8, 1183/9, 1183/6, 1183/18, 1183/17, 1183/20, 1183/19, 1183/14, 1186/27, 1186/28, 1186/38, 1186/24, 1186/37, 1186/23, 1186/19, 1186/35, 1186/34, 1186/17, 1186/20, 1187/34, 1187/31, 1182/35, 1182/24, 1182/25, 1182/26, 1182/7, 1182/19, 1182/21, 1182/31 in 1182/14 in dostop do javne ceste v k.o. 2302 Kromberk s parcelnimi št. 1114/9, 1335/11, 1180/3 in 1180/14, nosilki nameravanega posega Mestni občini Nova Gorica, Trg Edvarda Kardelja 1, 5000 Nova Gorica, je potrebno izvesti presojo vplivov na okolje in pridobiti okoljevarstveno soglasje.
2. Pritožba zoper ta sklep ne zadrži njegove izvršitve.
3. V tem postopku stroški niso nastali.

Obrazložitev:

Agencija Republike Slovenije za okolje, ki kot organ v sestavi Ministrstva za okolje in prostor opravlja naloge s področja varstva okolja (v nadaljevanju naslovni organ), je dne 13. 12. 2018 s strani nosilke nameravanega posega Mestne občine Nova Gorica, Trg Edvarda Kardelja 1, 5000 Nova Gorica, ki jo po pooblastilu župana Klemena Miklaviča zastopa Projekt d.d., Kidričeva 9a, 5000 Nova Gorica (v nadaljevanju nosilka nameravanega posega), prejela zahtevo za izvedbo predhodnega postopka za nameravani poseg: poslovno-ekonomska cona Nova Gorica–Kromberk (cestne povezave in komunalna opremljenost), v skladu z 51.a členom

Zakona o varstvu okolja (Uradni list RS, št. 39/06-ZVO-1-UPB1, 49/09-ZMetD, 66/06-OdlUS, 33/07-ZPNačrt, 57/08-ZFO-1A, 70/08, 108/09, 108/09-ZPNačrt-A, 48/12, 57/12, 92/13, 56/15, 102/15, 30/16, 61/17-GZ, 21/18-ZNOrg in 84/18-ZIURKOE, v nadaljevanju ZVO-1).

K zahtevi je nosilka nameravanega posega priložila:

- PGD za objekt PEC Nova Gorica–Kromberk (0 - vodilna mapa), ki ga je pod št. načrta 8896-0 v decembru 2018 izdelalo podjetje PROARC d.o.o., Kidričeva 9a, 5000 Nova Gorica;
- pooblastilo za zastopanje z dne 5. 12. 2018;
- potrdilo o plačilu upravne takse v višini 22,60 € z dne 12. 12. 2018.

Zadeva je bila dne 29. 4. 2019 dopolnjena in sicer z/s:

- dopisom z dne 26. 4. 2019 s št. 8896;
- obrazcem zahteve za začetek predhodnega postopka z 12. 12. 2018, dopolnjenim 26. 4. 2019;
- šestimi grafičnimi prikazi nameravanega posega;
- popravljenim PGD za objekt PEC Nova Gorica–Kromberk (0 - vodilna mapa), ki ga je pod št. načrta 8896-0 v decembru 2018 izdelalo podjetje PROARC d.o.o., Kidričeva 9a, 5000 Nova Gorica.

Zadeva je bila dne 13. 6. 2019 dopolnjena in sicer z/s:

- dopisom z dne 12. 6. 2019 s št. 8896;
- obrazcem zahteve za začetek predhodnega postopka z 12. 12. 2018, dopolnjenim 12. 6. 2019;
- grafičnim prikazom lege objekta na zemljišču (na geodetskem načrtu) v M 1: 1000.

Zadeva je bila dne 26. 7. 2019 dopolnjena, in sicer z/s:

- dodatnimi informacijami o nameravanem posegu v elektronskem sporočilu;
- pooblastilom za zastopanje št. 351-107/2018-49 z dne 23. 7. 2019;
- mnenjema, ki ju je s št. 35508-3774/2019-2 z dne 3. 7. 2019 in št. 35508-3228/2018-2 z dne 31. 1. 2019 izdala Direkcija Republike Slovenije za vode, Sektor območja Soče, Cankarjeva 62, 5000 Nova Gorica;
- mnenjema, ki ju je s št. 5-II-470/2-O-19/TLJLDF z dne 6. 6. 2019 in št. 5-II-1155/2-O-18/TLJLDF z dne 21. 1. 2019 izdal Zavod Republike Slovenije za varstvo narave, Območna enota Nova Gorica, Delpinova ulica 16, 5000 Nova Gorica.

Zadeva je bila dne 26. 8. 2019 dopolnjena, in sicer z/s:

- dodatnimi informacijami o nameravanem posegu v elektronskem sporočilu z dne 22. 8. 2019;
- obrazcem zahteve za začetek predhodnega postopka z 12. 12. 2018, dopolnjenim 26. 4. 2019, dopolnjenim 22. 8. 2019;
- pooblastilom za zastopanje št. 351-107/2018-49 z dne 23. 7. 2019;
- Strokovnim mnenjem/Expert opinion, ki ga je št. 19-237-O-Pro dne 7. 8. 2019 pripravil Inštitut za neionizirna sevanja, Pohorskega bataljona 215, 1000 Ljubljana;
- PGD za objekt PEC Nova Gorica–Kromberk (0 - Vodilna mapa), ki ga je pod št. načrta 8896-0 v decembru 2018, dopolnitev maj 2019 izdelalo podjetje PROARC d.o.o., Kidričeva 9a, 5000 Nova Gorica;

- PGD za objekt PEC Nova Gorica–Kromberk (3/1 - drugi gradbeni načrti št. 8896_3/1 - Cesta, kanalizacija, vodovod), ki ga je pod št. načrta 8896 v decembru 2018, dopolnitev maj 2019 izdelalo podjetje PROARC d.o.o., Kidričeva 9a, 5000 Nova Gorica;
- mnenjema, ki ju je s št. 35508-3774/2019-2 z dne 3. 7. 2019 in št. 35508-3228/2018-2 z dne 31. 1. 2019 izdala Direkcija Republike Slovenije za vode, Sektor območja Soče, Cankarjeva 62, 5000 Nova Gorica;
- mnenjema, ki ju je s št. 5-II-470/2-O-19/TLJLDF z dne 6. 6. 2019 in št. 5-II-1155/2-O-18/TLJLDF z dne 21. 1. 2019 izdal Zavod Republike Slovenije za varstvo narave, Območna enota Nova Gorica, Delpinova ulica 16, 5000 Nova Gorica.

Zadeva je bila dne 18. 9. 2019 in 20. 9. 2019 in 23. 9. 2019 dopolnjena, in sicer z/s:

- dodatnimi informacijami o nameravanem posegu v elektronskem sporočilu z dne 18. 9. 2019 in 20. 9. 2019;
- dopolnjenim PGD za objekt PEC Nova Gorica–Kromberk (0 - vodilna mapa), ki ga je pod št. načrta 8896-0 v decembru 2018, dopolnitev maj 2019 izdelalo podjetje PROARC d.o.o., Kidričeva 9a, 5000 Nova Gorica;
- PGD za objekt PEC Nova Gorica–Kromberk (3/1 - drugi gradbeni načrti št. 8896_3/1 - Cesta, kanalizacija, vodovod), ki ga je pod št. načrta 8896 v decembru 2018, dopolnitev maj 2019 izdelalo podjetje PROARC d.o.o., Kidričeva 9a, 5000 Nova Gorica.

Zadeva je bila dne 29. 10. 2019 dopolnjena, in sicer z/s:

- vlogo z odgovorom na Poziv za izjavo o vseh dejstvih in okoliščinah, ki so pomembne za Odločitev v predhodnem postopku 35405-528/2018 z dne 28. 10. 2019, ki jo je pripravila Odvetniška družba Neffat o.p., d.o.o., Miklošičeva cesta 18, 1000 Ljubljana,
- pooblastilom za zastopanje z dne 25. 10. 2019,
- Strokovnim mnenjem/Expert opinion, ki ga je št. 19-237-O-Pro dne 7. 8. 2019 pripravil Inštitut za neionizirna sevanja, Pohorskega bataljona 215, 1000 Ljubljana;
- mnenjema, ki ju je s št. 35508-3774/2019-2 dne 3. 7. 2019 in št. 35019-34/2019-3 dne 4. 7. 2019 izdala Direkcija Republike Slovenije za vode, Sektor območja Soče, Cankarjeva 62, 5000 Nova Gorica,
- mnenjema, ki ju je s št. 5-II-470/2-O-19/TLJLDF dne 6. 6. 2019, št. 5-II-547/2-O-2019/TLJLDF dne 11. 7. 2019 in št. 5-II-547/4-O-2019/TLJL dne 4. 9. 2019 izdal Zavod Republike Slovenije za varstvo narave, Območna enota Nova Gorica, Delpinova ulica 16, 5000 Nova Gorica,
- obrazcem zahteve za začetek predhodnega postopka z 12. 12. 2018, dopolnjenim 26. 4. 2019, dopolnitev 22. 8. 2019, dopolnitev 25. 10. 2019;
- grafičnim prikazom predvidenega posega z območjem gradbišča na ortofoto posnetku, M 1:2.000;
- grafičnim prikazom predvidenega posega z območjem gradbišča na geodetskem posnetku, s prikazanimi zavarovanimi območji M 1:1.000;
- grafičnim prikazom predvidenega posega z območjem gradbišča s prikazano namensko rabo širšega območja, M 1:2.000;
- PGD za objekt PEC Nova Gorica–Kromberk (0 - vodilna mapa), ki ga je pod št. načrta 8896-0 v decembru 2018, dopolnitev oktober 2019 izdelalo podjetje PROARC d.o.o., Kidričeva 9a, 5000 Nova Gorica;
- PGD za objekt PEC Nova Gorica–Kromberk (3/1- drugi gradbeni načrti št. 8896_3/1 - Cesta, kanalizacija, vodovod), ki ga je pod št. načrta 8896_3/1 v decembru 2018, dopolnitev oktober 2019 izdelalo podjetje PROARC d.o.o., Kidričeva 9a, 5000 Nova Gorica in

- PGD za objekt PEC Nova Gorica–Kromberk (4/1 - načrt električnih inštalacij in električna opreme št. 8896-EE vodi in javna razsvetljava, ki ga je pod št. načrta 8896_4/1 v decembru 2018, dopolnitev maj 2019 izdelalo podjetje PROARC d.o.o., Kidričeva 9a, 5000 Nova Gorica.

Z izjasnitvijo, prejeto 29. 10. 2019 je pooblaščenka nameravanega posega postala Odvetniška družba Neffat o.p., d.o.o., Miklošičeva cesta 18, 1000 Ljubljana.

Zadeva je bila dne 14. 11. 2019 dopolnjena, in sicer z:

- Oceno obremenjenosti okolja s hrupom za gradnjo poslovno-ekonomske cone Nova Gorica–Kromberk, ki jo pod št. EKO-19-426 dne 13. 11. 2019 pripravilo podjetje SiEKO d.o.o., Kidričeva 25, 3000 Celje.

Zadeva je bila dne 9. 12. 2019 dopolnjena, in sicer z:

- vlogo v zvezi s pisanjem "Seznanitev z dejstvi in okoliščinami pomembnimi za odločitev v predhodnem postopku za nameravani poseg: poslovno-ekonomska cona Nova Gorica–Kromberk (cestne povezave in komunalna opremljenost)" z dne 27. 11. 2019 in mnenjem, ki ga je s št. 5-II-1088/2-O-19/TLKB dne 5. 12. 2019 izdal Zavod Republike Slovenije za varstvo narave, Območna enota Nova Gorica, Delpinova ulica 16, 5000 Nova Gorica.

V skladu s prvim odstavkom 51.a člena ZVO-1 mora nosilec nameravanega posega v okolje iz tretjega odstavka 51. člena tega zakona od ministrstva zahtevati, da ugotovi, ali je za nameravani poseg treba izvesti presojo vplivov na okolje in pridobiti okoljevarstveno soglasje. Pri ugotovitvi iz prvega odstavka 51.a člena ZVO-1 ministrstvo upošteva merila, ki se nanašajo na značilnosti nameravanega posega v okolje, njegovo lokacijo in značilnosti možnih vplivov posega na okolje.

Obveznost presoje vplivov na okolje se ugotavlja v skladu z Uredbo o posegih v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje (Uradni list RS, št. 51/14, 57/15 in 26/17). Prvi odstavek 3. člena Uredbe o posegih v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje, določa, da so vrste posegov v okolje, za katere je presoja vplivov v okolje obvezna, če se zanje v predhodnem postopku ugotovi, da bi lahko imeli pomembne vplive na okolje navedene v Prilogi 1 te uredbe in označeni z oznako X v stolpcu PP. Podrobnejša merila za ugotovitev o potrebnosti izvedbe presoje vplivov na okolje in izdaje okoljevarstvenega soglasja so določena v Prilogi 2 Uredbe o posegih v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje.

V skladu s točko G Urbanizem in gradbeništvo, G.I. Urbanistični posegi³⁶, G.I.2.1 Priloge 1 Uredbe o posegih v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje, je predhodni postopek obvezen, kadar gre za druge urbanistične projekte, če presegajo 1 ha.

Ob tem je v opombi št. 36 Priloge 1 citirane uredbe dodatno obrazloženo, da je prostorska ureditev sklop usklajeno načrtovanih posegov v prostor, dejavnosti in omrežij s pripadajočimi površinami na določenem območju, ki se načrtujejo s prostorskimi akti.

Po podatkih iz Prostorskega informacijskega sistema Mestne občine Nova Gorica je namenska raba območja nameravanega posega opredeljena kot IG in spada v enoto urejanja prostora KR-30, ki se ureja z Odlokom o lokacijskem načrtu za Meblo vzhod (Uradni list RS, št. 3/06). Glede na 4. člen citiranega odloka se trenutno travnate površine preuredi v pozidavo za poslovne, proizvodne obrtne, trgovske in servisne dejavnosti ter tako zaključi pozidavo na vzhodnem delu mesta. Oblikovanje cone se navezuje na koncept ureditev poslovno ekonomske cone (PEC), ki

se nadaljuje z dvema vzporednima cestama, med katerima se s prečnimi povezavami oblikujejo zazidalne parcele. Zelene površine se ohranijo v pasu ob Kromberški vpadnici in delno ob kanalu Koren. Celotno območje lokacijskega načrta Meblo vzhod meri 5,7 ha.

Iz predložene dokumentacije izhaja, da nameravani poseg obsega izvedbo cestnih povezav in komunalne opremljenosti poslovno-ekonomske cone Nova Gorica–Kromberk, ki obsega površino 4,6 ha. Nosilka nameravanega posega bo z nameranim posegom zagotovila ustrezno komunalno opremljenost površin, kar bo omogočilo nadaljnji razvoj gospodarskih dejavnosti na obravnavanem območju. Naslovni organ tako meni, da je, upoštevajoč površino poslovne cone in namembnost oziroma dopustne dejavnosti skladno s prostorskimi akti, za nameravani poseg treba izvesti predhodni postopek, v skladu s točko G.I.2.1 Priloge 1 Uredbe o posegih v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje.

Opis nameravanega posega

Nosilka nameravanega posega namerava v Mestni občini Nova Gorica, na območju Kromberka južno od Kromberške vpadnice in ob obstoječi industrijski coni zgraditi novo poslovno-ekonomsko cono Nova Gorica–Kromberk. Nameravani poseg obsega ureditev cestnih povezav in komunalne infrastrukture za novo poslovno-ekonomsko cono Nova Gorica–Kromberk na površini 4,6 ha in združuje gradnjo:

- dostopnih cest v skupni dolžini 728,58 m (cesta D dolžine 340 m, skupne širine 10,10 m; cesta E dolžine 298,58 m, skupne širine 11,20 m in cesta F dolžine 90 m, skupne širine 9 m);
- vodovoda različnih dimenzij (DN 125 mm, DN 150 mm in DN 250 mm) v skupni dolžini 1.622,3 m;
- komunalne kanalizacije (DN 250 mm in DN 400 mm) v skupni dolžini 360,2 m;
- padavinske kanalizacije različnih dimenzij (DN 250–800 mm) v skupni dolžini 1.078,1 m;
- elektro kableske kanalizacije v skupni dolžini 488 m ter nizkonapetostnega elektroenergetskega omrežja v skupni dolžini 530 m z novo transformatorsko postajo Surovina (2 x 1000 kVA), ki bo nadomestila obstoječo transformatorsko postajo Surovina, ter dopolnitvijo obstoječe transformatorske postaje Merkur (dodatni transformator 1600 kVA);
- javne razsvetljave v skupni dolžini 842 m s svetilkami z nagibnim kotom 0° in
- telekomunikacijskega voda v skupni dolžini 580 m;
- rezervoarja požarnih vod s prostornino 108 m³ na severovzhodnem delu območja nameravanega posega.

Dejavnosti, ki jih v novi poslovno-ekonomski coni dovoljuje Odlok o lokacijskem načrtu za Meblo vzhod so poslovne, proizvodne, obrtne, trgovske in servisne dejavnosti. Nosilki nameravanega posega v trenutni fazi izvedbe nove poslovno-ekonomske cone še ni znano, katere dejavnosti bodo dejansko locirane v tej coni, saj bo to odvisno od interesa investitorjev. Ob Kromberški vpadnici na severu nove cone in delno ob kanalu Koren na južnem delu, se bodo ohranile zelene površine. V strugo kanala Koren se ne bo posegalo, se bodo pa vanj izlivala padavinske vode iz načrtovane padavinske kanalizacije, na katero bodo navezane tudi zaledne vode. Padavinske vode iz površin nove poslovno-ekonomske cone Nova Gorica–Kromberk se bodo pred iztokom v kanal Koren očistile v peskolovih in lovilcu ogljikovodikov.

Nameravani poseg po navedbah nosilke nameravanega posega ni funkcionalno povezan z obstoječima poslovnima conama, na kateri bo nova poslovno-ekonomska cona mejila na vzhodu oziroma zahodu. Prometna ureditev nove poslovno-ekonomske cone bo samostojna,

saj bo nosilka nameravanega posega zgradila dostopne ceste, ki se bodo navezovale na regionalno cesto, ter priključke na regionalno cesto. Samostojna bo ureditev elektroenergetskega omrežja, saj je predvidena ureditev samostojne transformatorske postaje, tudi telekomunikacijsko omrežje se bo navezovalo na primarno omrežje ob Kromberški cesti. Padavinska kanalizacija se bo navezovala na primarni odvodni kanal Koren, komunalna kanalizacija pa na primarni sušni kanal S. Vodovod se bo navezoval na primarni vodovod, ki poteka v smeri vzhodnega predela Kromberka. Nadalje nosilec nameravanega posega navaja, da lahko nova poslovno-ekonomska cona nemoteno obratuje tudi, če obstoječi sosednji poslovni coni sploh ne bi obstajali, in da nova poslovno-ekonomska cona za svoje obratovanje sosednjih poslovnih con ne potrebuje.

Gradnja nameravanega posega bo trajala okoli 12 mesecev, začetek gradnje je predviden leta 2020. Gradbišče bo razdeljeno v dva dela; stalen gradbiščni plato s pomožnimi objekti ter delovišče na trasi, ki se bo z napredovanjem del ves čas spreminjalo.

Naslovni organ je, v skladu s četrtem odstavkom 51.a člena ZVO-1, kjer je določeno, da lahko ministrstvo zaradi izvedbe ugotovitve iz prvega odstavka tega člena zaprosi ministrstva in organizacije iz tretjega odstavka 52. člena tega zakona, da pošljejo pisno mnenje o tem, ali je za nameravani poseg treba izvesti presojo vplivov na okolje s stališča njihove pristojnosti, zaprosil za mnenje:

- 1.) Zavod Republike Slovenije za varstvo narave, Tobačna ulica 5, 1000 Ljubljana;
- 2.) Direkcijo Republike Slovenije za vode, Hajdrihova ulica 28c, 1000 Ljubljana.

Naslovni organ je s strani Direkcije Republike Slovenije za vode, Sektorja območja Soče, Cankarjeva 62, 5000 Nova Gorica (v nadaljevanju DRSV) prejel mnenje št. 35019-34/2019-3 z dne 4. 7. 2019, iz katerega izhaja, da je bilo z njihove strani za nameravani poseg že izdano vodno soglasje (35507-520-4 z dne 21. 4. 2009) in dvakrat pozitivno mnenje (3228-2018-2 z dne 31. 1. 2019 in 35508-3774/2019-2 z dne 3. 7. 2019) ter, da je bil s stališča vpliva na vode, vodni režim in stanje voda, vpliv že presojan.

Naslovni organ je s strani Zavoda Republike Slovenije za varstvo narave, Območne enote Nova Gorica, Delpinova ulica 16, 5000 Nova Gorica (v nadaljevanju ZRSVN), prejel mnenje št. 5-II-574/2-O-2019/TLJL z dne 11. 7. 2019, iz katerega izhaja, da v kolikor bo nosilec nameravanega posega upošteval pogoje, podane v mnenjih št. 5-II-1155/3-O-18/TLJLDF z dne 21. 1. 2019 in št. 5-II-470/2-O-19/TLJLDF z dne 6. 6. 2019, ki sta bili izdani s strani navedenega zavoda, izvedba presoje vplivov na okolje in pridobitev okoljevarstvenega soglasja s stališča varstva narave ni potrebna.

Po prejemu dopolnitve zahteve za začetek predhodnega postopka dne 26. 8. 2019 je naslovni organ za mnenje o tem, ali je za nameravani poseg treba izvesti presojo vplivov na okolje, v skladu s četrtem odstavkom 51.a člena ZVO-1, ponovno zaprosil ZRSVN za mnenje, ali je za nameravani poseg treba izvesti presojo vplivov na okolje s stališča njihove pristojnosti, v katerem je pripomnil, da iz sodbe Evropskega sodišča v zadevi C-323/17 – People Over Wind et Sweetman, izhaja, da je treba člen 6(3) Direktive Sveta 92/43/EGS z dne 21. maja 1992 o ohranjanju naravnih habitatov ter prosto živečih rastlinskih in živalskih vrst (t. i. Direktiva o habitatih) razlagati tako, da se za ugotovitev, ali je treba pozneje opraviti ustrezno presojo vplivov načrta ali projekta na zadevno območje, v fazi predhodne ocene, torej predhodnega postopka, ne sme upoštevati ukrepov, katerih namen je preprečiti ali zmanjšati škodljive posledice načrta ali projekta na varovano območje, oziroma da bi upoštevanje takih ukrepov že v fazi predhodne ocene, torej predhodnega postopka, lahko ogrozilo polni učinek Direktive o

habitatih na splošno in natančneje faze presoje, ker bi ta zadnja faza izgubila namen in ker bi obstajala nevarnost zlorabe te faze presoje, ki pa je bistveno jamstvo, ki ga določa ta direktiva. Naslovni organ je ZRSVN glede na zgoraj navedeno pozval, da se ponovno opredeli o tem, ali je za nameravani poseg potrebno izvesti presojo vplivov na okolje in pridobiti okoljevarstveno soglasje, upoštevajoč sodbo Evropskega sodišča v zadevi C-323/17 – People Over Wind et Sweetman in dopolnitve nosilke nameravanega posega z dne 28. 5. 2019.

Dne 5. 9. 2019 je naslovni organ prejel mnenje št. 5-II-574/4-O-2019/TLJL, ki ga je dne 4. 9. 2019 pripravil ZRSVN. ZRSVN v mnenju navaja, da je dokumentacija dopolnjena tudi z vsebinami, ki se nanašajo na varstvo narave. V dopolnjenem obrazcu zahteve za začetek predhodnega postopka z 12. 12. 2018, dopolnjenim 26. 4. 2019, dopolnjenim 22. 8. 2019 in PGD za objekt PEC Nova Gorica–Kromberk (0 –vodilna mapa), ki ga je pod št. načrta 8896-0 v decembru 2018, dopolnitev maj 2019 izdelalo podjetje PROARC d.o.o., Kidričeva 9a, 5000 Nova Gorica so navedeni naravovarstveni statusi na območju nameravanega posega, določena ocena vplivov in navedeni omilitveni ukrepi, ki jih je ZRSVN podal že v postopku pridobivanja gradbenega dovoljenja za nameravani poseg, in sicer v mnenjih št. 5-II-1155/3-O-18/TLJLDF z dne 21. 1. 2019 in 5-II-470-2-19/TLJLDF z dne 6. 6. 2019 in so navedeni tudi v mnenju o obveznosti izvedbe presoje vplivov na okolje in pridobitve okoljevarstvenega soglasja, št. 5-II-574/2-O-2109/TLJL z dne 11. 7. 2019. ZRSVN je v mnenju tudi opozoril, da je v priloženi projektni dokumentaciji PGD za objekt PEC Nova Gorica–Kromberk, ki ga je pod št. načrta 8896-0 v decembru 2018, dopolnitev maj 2019 izdelalo podjetje PROARC d.o.o., Kidričeva 9a, 5000, v načrtu Drugi gradbeni načrti, št. 8896_3/1 v poglavju 4.1 (Cestno omrežje) navedeno, da je z območja ceste E predvidena tudi pešpot oziroma povezava do Streliške poti. Ta drugje v dokumentaciji ni navedena in narisana, prav tako ni navedena v obrazcu zahteve za začetek predhodnega postopka, zato ZRSVN smatra, da gre za napako in naslovnemu organu predlaga, da to pri stranki preveri.

ZRSVN v mnenju navaja, da v kolikor navedena pešpot oziroma povezava do Streliške poti ni predmet posega in se ukrepi vezani na varovana območja narave, navedeni v dopolnjenem Obrazcu in PGD dokumentaciji smatrajo kot del dokumentacije in nameravanega posega meni, da upoštevanju vsega v dopolnjenem Obrazcu in PGD dokumentaciji navedenega, izvedba presoje vplivov na okolje in pridobitev okoljevarstvenega soglasja s stališča varstva narave za poseg »Gradnja poslovne - ekonomske cone Nova Gorica–Kromberk (cestne povezave in komunalna opremljenost)«, ni potrebna.

Nosilec nameravanega posega se je v dopolnitvi prejeti 20. 9. 2019 opredelil, da je v načrtu - Drugi gradbeni načrti - PGD št. 8896 - Poslovno ekonomska cona Kromberk, pomotoma prikazana povezava/pešpot med cesto E in Streliško potjo. Omenjena pešpot je bila zaradi usklajevanja z ZRSVN ukinjena. Ter da gre za staro verzijo projektne dokumentacije, v kolikor je ta prikaz v načrtu.

Vlogi v zvezi s pisanjem "Seznanitev z dejstvi in okoliščinami pomembnimi za odločitev v predhodnem postopku za nameravani poseg: poslovno-ekonomska cona Nova Gorica–Kromberk (cestne povezave in komunalna opremljenost)", ki jo je naslovni organ prejel 9. 12. 2019, je nosilec nameravanega posega priložil strokovno mnenje, ki ga je s št. 5-II-1088/2-O-19/TLKB dne 5. 12. 2019 na podlagi 16. odstavka 117. člena Zakona o ohranjanju narave (Uradni list RS, št. 96/04 – uradno prečiščeno besedilo, 61/06 – Zdru-1, 32/08 – odl. US, 8/10 – ZSKZ-B, 46/14, 21/18 – ZNOrg in 31/18, v nadaljevanju ZON) nosilki nameravanega posega izdal ZRSVN. ZRSVN v mnenju navaja, da je iz dokumentacije - grafičnim prikazom predvidenega posega z območjem gradbišča na ortofoto posnetku, grafičnim prikazom predvidenega posega z območjem gradbišča na geodetskem posnetku, s prikazanimi

zavarovanimi območji M 1:1.000 in PGD za objekt PEC Nova Gorica–Kromberk, ki ga je pod št. načrta 8896-0 v decembru 2018, dopolnitev oktober 2019 izdelalo podjetje PROARC d.o.o., Kidričeva 9a, 5000 Nova Gorica. ZRSVN v mnenju navaja, da je iz zgoraj navedene dokumentacije razvidno, da se nameravani poseg načrtuje na način, da se južno od načrtovane "ceste E" ne bo posegalo. Velikost gradbene površine bo omejena in je razvidno na priloženih grafičnih prikazih. Brežine ceste E proti jugu bodo čim bolj strme. Posegi se bodo izvajali na način, da ne bo prišlo do spreminjanja vodnega režima južno od ceste E, iztoki iz drenažnega sistema se bodo ohranili. Zagotovljeni bodo vsi okoljevarstveno ukrepi za preprečevanje onesnaževanja tal, območja in vodotokov. Ves odpadni material se bo odpeljal na za ta namen urejeno odlagališče. Deponije (tudi začasne) bodo izven varovanih območij in priobalnega pasu kanala Koren. Izvedeni bodo ukrepi za zmanjšanje možnosti vnosa invazivnih tujerodnih vrst (brez vnosa materiala od drugod, redna pravočasna košnja, čiščenja mehanizacija, zasaditev z lokalnimi vrstami). Posege v obstoječo vegetacijo se bo izvajalo med 1. avgustom tekočega leta in 1. marcem naslednjega leta zaradi ohranjanja varovanih vrst dvoživk. ZRSVN glede na navedeno ugotavlja, da je poseg načrtovan upoštevajoč vsebine varstva narave. Nadalje ZRSVN meni, da poseg kot je načrtovan, ne bo bistveno vplival na stanje varovanih vrst in habitatnih tipov ter na varstvene cilje varovanega območja, na njegovo celovitost in povezanost in je sprejemljiv. Vpliv kot je načrtovan, bi ZRSVN lahko ocenil z oceno B (nebistven vpliv).

Odločitev

Naslovni organ je v skladu s Prilogo 2 Uredbe o posegih v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje ugotovil, da je za nameravani poseg, glede na njegove značilnosti, lokacijo in možne vplive, treba izvesti presoje vplivov na okolje in pridobiti okoljevarstvenega soglasja.

Naslovni organ je tako ugotovil:

1. Značilnosti posega
 - Velikost in zasnova celotnega posega: nameravani poseg obsega gradnjo cestnih povezav in komunalne infrastrukture na območju načrtovane poslovno-ekonomske cone Nova Gorica–Kromberk v velikosti 4,6 ha. Gradnja nameravanega posega bo trajala okoli 12 mesecev. Zasnova nameravanega posega je razvidna iz predhodno navedenega opisa.
 - Skupni učinek z drugimi obstoječimi oziroma dovoljenimi posegi: v okolici območja nameravanega posega se že nahajata obstoječi poslovni coni, vendar se pomembnih skupnih učinkov ne pričakuje, saj gre pri nameravanem posegu le za izgradnjo prometne in komunalne infrastrukture, ki sama po sebi nima večjih emisij v okolje v času obratovanja. Tudi v času gradnje pomembnejših skupnih učinkov ne bo.
 - Uporaba naravnih virov, zlasti tal, prsti, vode in biotske raznovrstnosti: za izvedbo nameravanega posega se bodo uporabljale mineralne surovine in voda za potrebe gradbišča. V času obratovanja vodovoda se bo uporabljala voda iz javnega vodovoda.
 - Emisije onesnaževal ter druge motnje zdravja, počutja ali kakovosti življenja:
 - v času gradnje: emisije onesnaževal v zrak, emisije toplogrednih plinov, emisije snovi v vode, odlaganje/izpusti snovi v tla, nastajanje odpadkov, hrup, vibracije, sprememba rabe tal, in vegetacije, raba vode, vpliv na biotsko raznovrstnost, zavarovana območja in naravne vrednote.
 - v času obratovanja, sevanje svetlobe v okolico, sprememba rabe tal, in vegetacije, raba vode, vpliv na biotsko raznovrstnost, zavarovana območja in naravne vrednote.

- Tveganje povzročitve večjih nesreč po predpisih, ki urejajo varstvo okolja, in naravnih nesreč, tudi tistih, ki so v skladu z znanstvenimi spoznanji lahko posledica podnebnih sprememb: nameravani poseg ni poseg, katerega izgradnja in obratovanje bi predstavljala tovrstno tveganje za okolje.
- Tveganje za zdravje ljudi: nameravani poseg ne predstavlja tveganja za zdravje ljudi.

2. Lokacija posega v okolje

- Namenska in dejanska raba zemljišč: območje nameravanega posega se ureja z Odlokom o Občinskem prostorskem načrtu Mestne občine Nova Gorica (Uradni list RS, št. 95/12, 112/13, 10/14, 35/14, 72/14, 2/15, 25/15, 26/15, 97/15, 40/16, 73/16, 63/17, 6/18, 13/18 in 30/18) in z Odlokom o lokacijskem načrtu za Meblo vzhod. Območje nameravanega posega se večinoma nahaja v enoti urejanja prostora KR-30, manjši del pa tudi v KR-29, KR-31 in KR-36. Podrobnejša namenska raba območja nameravanega posega je večinoma IG (gospodarske cone), na južnem delu tudi ZD (druge urejene zelene površine), na severnem delu pa PC (površine cest). Dejanska raba območja nameravanega posega je različna in obsega rabo 2000 - gozd, 1410 kmetijsko zemljišče v zaraščanju ter 1300 - trajni travnik, v manjšem delu pa tudi 3000 - pozidano in sorodno zemljišče, 1222 - ekstenzivni oziroma travniški sadovnjak in 1211 - vinograd.
- Sorazmerne pogostosti, razpoložljivosti, kakovosti in regenerativne sposobnosti naravnih virov (vključno s tlemi, vodo in biotsko raznovrstnostjo) na območju in njegovem podzemlju, zlasti: vodovarstvenih območij in virov pitne vode, varovanih kmetijskih zemljišč, najboljših gozdnih zemljišč, območja mineralnih surovin v javnem interesu: območje nameravanega posega ne leži na vodovarstvenih območjih, varovanih kmetijskih zemljiščih, na najboljših gozdnih zemljiščih, varovalnih gozdov, niti na območju mineralnih surovin v javnem interesu. Nameravani poseg meji na gozdni rezervat (0113)
- Absorpcijske sposobnosti naravnega okolja, pri čemer se s posebno pozornostjo obravnavajo naslednja območja t.j. vodna in priobalna zemljišča, zemljišča na varstvenih in ogroženih območjih po predpisih, ki urejajo vode, zlasti mokrišča, obrežna območja, rečna ustja, obalna območja in morsko okolje; gorska in gozdna območja; območja, varovana po predpisih, ki urejajo ohranjanje narave; območja, na katerih je že ugotovljena čezmerna obremenitev okolja ali se predvideva, da je okolje čezmerno obremenjeno; gosto poseljena območja; krajine in območja zgodovinskega, kulturnega ali arheološkega pomena, zlasti območja, varovana po predpisih, ki urejajo varstvo kulturne dediščine: območje nameravanega posega leži na območju kanala Koren, vodotoka 2. reda in na erozijskem območju z zahtevnimi zaščitnimi ukrepi, ne nahaja pa se na plazovitih ali poplavnih območjih. V manjšem delu je območje nameravanega posega tudi del prispevnih površin občutljivih območij zaradi eutrofikacije. Območje nameravanega posega leži na območju Natura 2000 Dolina Vipave (SAC SI3000226), ki je določeno z Uredbo o posebnih varstvenih območjih (območjih Natura 2000; Uradni list RS, št. 49/04, 110/04, 59/07, 43/08, 8/12, 33/13, 35/13 – popr., 39/13 – odl. US, 3/14, 21/16 in 47/18) in na ekološko pomembnem območju Dolina Vipave (ID 92500), ki je določeno z Uredbo o ekološko pomembnih območjih (Uradni list RS, št. 48/04, 33/13, 99/13 in 47/18). Območje nameravanega posega leži tudi tik ob gozdu Panovec, ki ima status naravnega spomenika (ID 110; določeno z Odlokom o razglasitvi kulturnih in zgodovinskih spomenikov ter naravnih znamenitosti na območju občine Nova Gorica; Uradno glasilo Občine Nova Gorica, št. 8/85-275), naravne vrednote lokalnega pomena (ID 1207; določena s Pravilnikom o določitvi in varstvu naravnih vrednot; Uradni list RS,

št. 111/04, 70/06, 58/09, 93/10, 23/15 in 7/19). Nameravani poseg se ne nahaja na območju enot evidentirane kulturne dediščine.

3. Vrsta in značilnosti možnih učinkov:

- Emisije snovi v vode: v času gradnje so možne emisije snovi v vode in tla zaradi delovanja gradbene in transportne mehanizacije ter ob nesrečah razlitja nevarnih snovi, ki se bodo uporabljale na gradbišču. Območje nameravanega posega leži na območju kanala Koren, vodotoka 2. reda, v katerega se z nameravanim posegom (območje gradbišča) ne posega, so pa v času obratovanja nameravanega posega vanj načrtovani izlivi padavinske vode iz načrtovanih padavinskih kanalov. Na območju obstoječe priključne ceste zahodno od PEC, in sicer na zemljišču v k.o. 2302 Kromberk s parcelno št. 1335/11, je predvidena samo sanacija, oziroma utrditev cestne bankine v velikosti 10 m², obstoječe ceste, ki poteka preko neimenovanega prekritega kanala. Nameravani poseg leži tudi na erozijskem območju z zahtevnimi zaščitnimi ukrepi. Za nameravani poseg je nosilka nameravanega posega pridobila tudi mnenje DRSV št. 35508-3774/2019-2 z dne 3. 7. 2019. Iz njega izhaja, da se mora gradnja izvesti po navedeni projektni dokumentaciji. Nadalje mora nosilka nameravanega posega v času gradnje uvesti stroge varstvene ukrepe in nadzor in tako organizacijo na gradbišču, da bo preprečena kakršnakoli destabilizacija okoljskega terena in, da bo nemoten pretok voda in preprečeno onesnaženje voda, ki bi nastalo zaradi transporta, skladiščenja in uporabe tekočih goriv in drugih nevarnih snovi oziroma v primeru nezgod zagotoviti takojšnje ukrepanje za to usposobljenih delavcev. Vsa začasna skladišča in pretakališča goriv, olj in maziv ter drugih nevarnih snovi morajo biti zaščitena pred možnostjo izliva v tla ali vodotok.

Predvideti je potrebno tudi ukrepe za preprečevanje oziroma maksimalno zmanjšanje negativnih učinkov predvidenega posega. Vse prizadete oziroma z gradnjo poškodovane površine je potrebno protierozijsko zaščititi oziroma povrniti v prvotno stanje. Po končani gradnji je potrebno odstraniti vse za potrebe gradnje postavljene provizorije in odstraniti vse ostanke začasnih deponij. Neuporabni odvečni izkopni in gradbeni material je potrebno odlagati na trajne deponije.

V zvezi s prejetim mnenjem, je naslovni organ ugotovil, da obstaja verjetnost pomembnejšega vpliva na okolje zaradi izvedbe nameravanega posega, če se ne bodo izvedli vsi predvideni ukrepi (oziroma pogoji, kot to poimenuje nosilec nameravanega posega). Kot izhaja iz sodne prakse sodišča Evropske unije (sodba sodišča Evropske unije v zadevi C-323/17 – People Over Wind et Sweetman in dopolnitve nosilke nameravanega posega z dne 28. 5. 2019) se, v kolikor se ugotovi, da je treba pozneje opraviti ustrezno presojo vplivov načrta ali projekta na zadevno območje, v fazi predhodne ocene (tj. predhodnega postopka), ne sme upoštevati ukrepov, katerih namen je preprečiti ali zmanjšati škodljive posledice načrta ali projekta na varovana območja. Ukrepi iz mnenja DRSV št. 35508-3774/2019-2 z dne 3. 7. 2019 so vključeni v PGD za objekt PEC Nova Gorica–Kromberk (0-Vodilna mapa št. 8896_0), ki ga je pod št. načrta 8896 v decembru 2018, dopolnitev oktober 2019 izdelalo podjetje PROARC d.o.o., Kidričeva 9a, 5000 Nova Gorica (predloženo je bilo vlogi z odgovorom na Poziv za izjavo o vseh dejstvih in okoliščinah, ki so pomembne za Odločitev v predhodnem postopku 35405-528/2018 z dne 28. 10. 2019, ki jo je pripravila Odvetniška družba Neffat o.p., d.o.o., Miklošičeva cesta 18, 1000 Ljubljana, prejeti 29. 10. 2019). Po pregledu zgoraj navedenih ukrepov naslovni organ ugotavlja, da ni mogoče vseh zgoraj navedenih ukrepov upoštevati kot sestavni del nameravanega posega. Ukrep, da mora nosilka nameravanega posega v času gradnje uvesti stroge varstvene ukrepe in nadzor

in tako organizacijo na gradbišču, da bo preprečena kakršnakoli destabilizacija okoljskega terena in, da bo nemoten pretok voda in preprečeno onesnaženje voda, ki bi nastalo zaradi transporta, skladiščenja in uporabe tekočih goriv in drugih nevarnih snovi oziroma v primeru nezgod zagotoviti takojšnje ukrepanje za to usposobljenih delavcev, je nedefiniran. Izraz nadzor narekuje spremljanje stanja. Ne ve se tudi, kako bi se destabilizacija okoljskega terena lahko preprečila, če bi do nje prišlo. PGD sicer določa, da bodo vsa začasna skladišča in pretakališča goriv, olj in maziv ter drugih nevarnih snovi zaščitena pred možnostjo izliva v tla ali vodotok, ne ve se pa, kako.

Naslovni organ glede na vse zgoraj navedeno še vedno ugotavlja, da ni izkazano, da nameravani poseg brez doslednega upoštevanja in dosledne izvedbe omilitvenih ukrepov (oziroma pogojev) ne bo pomembno vplival na vodna in priobalna zemljišča, zemljišča na ogroženih območjih po predpisih, ki urejajo vode. V zvezi z (omilitvenimi) ukrepi naslovni organ pojasnjuje, da se v okviru izvedbe predhodnega postopka ne more preverjati izvršljivosti, primernosti in učinkovitosti (omilitvenih) ukrepov, ampak se to lahko izvede šele v postopku presoje vplivov na okolje in izdaje okoljevarstvenega soglasja, zato ocenjuje vpliv nameravanega posega v času gradnje na emisije snovi v vode kot pomemben.

- Vpliv na biotsko raznovrstnost, zavarovana območja in naravne vrednote: območje nameravanega posega leži na območju Natura 2000 Dolina Vipave (SAC SI3000226), ki je določeno z Uredbo o posebnih varstvenih območjih (območjih Natura 2000) in na ekološko pomembnem območju Dolina Vipave (ID 92500), ki je določeno z Uredbo o ekološko pomembnih območjih. Nameravani poseg bo med gradnjo na varstvena območja vplival z odstranitvijo vegetacije in izvedbo izkopov za gradnjo komunalnih vodov in v manjši meri za izvedbo izkopov in nasipov za gradnjo ceste in povezovalne poti (pribl. 1.130 m²). Na območju odkopane, odprte zemlje je velika verjetnost naselitve tujerodnih invazivnih vrst, ki ogrožajo avtohtono floro - še posebej ob vodotokih.
- Nosilka nameravanega posega je pridobila tudi mnenje ZRSVN št. 5-II-470/2-O-19/TLJLDF z dne 6. 6. 2019, iz katerega izhaja, da posledice učinka načrtovanega posega ne bodo bistveno vplivale (ocena C) na stanje vseh varovanih vrst in habitatnih tipov ter na varstvene cilje varovanega območja, na njegovo celovitost in povezanost ob upoštevanju sledečih omilitvenih ukrepov (pogojev), ki so potrebni zaradi ohranjanja ugodnega stanja laške žabe (*Rana latastei*) in hribskega urha (*Bombina variegata*), ki živita na območju Natura 2000 Dolina Vipave:
 - zaradi ohranjanja ugodnega stanja varovanih vrst laške žabe (*Rana latastei*) in hribskega urha (*Bombina variegata*), se poseg načrtuje na način, da se v območje Natura 2000 Dolina Vipave in območje južno od predvidene ceste E ne posega;
 - velikost gradbene površine, predvsem južno od ceste E se mora čim bolj omejiti. V zvezi s tem naj se načrtuje čim bolj strme nasipne brežine ceste E proti jugu;
 - gradbeni poseg se izvaja znotraj označenega območja gradbišča (M 1: 500, PGD, št. načrta 8896-0, št. lista 0.8 12.6, december 2018, dopolnitev maj 2019);
 - vsi posegi na območju se morajo načrtovati in izvesti na način, da ne bo prišlo do spreminjanja naravnega vodnega režima južno od ceste E, zaradi česar se mora ohraniti iztoke iz drenažnega sistema na območja južno od predvidene ceste E;

- med gradnjo in po njej se morajo zagotoviti vsi tehnični in okoljevarstveni ukrepi, da ne bo prišlo do onesnaževanja tal, območja in vodotokov (na primer z odplakami, naftnimi derivati, ...);
- ves odpadni material, morebitni zemeljski višek in druge odpadke je potrebno odpeljati na za ta namen urejeno odlagališče izven varovanega območja. Tudi lokacije za začasno odlaganje izkopanega in gradbenega materiala je treba načrtovati izven varstvenih območij;
- odlaganje materiala v priobalnem pasu kanala Koren je prepovedano;
- zasipavanje se mora izvesti izključno z izkopanim materialom, dovažanje materiala od drugod ni dopustno zaradi vnosa tujerodnih rastlin in rastlin z drugačno gensko zasnovo od lokalnih populacij. Za preprečevanje naselitve in razvoja invazivnih rastlin je treba problematična območja že med gradnjo pravočasno in redno kositi, gradbeno mehanizacijo, predvsem kolesa in gosenice pred dostopom na gradbišče temeljito očisti, po končani gradnji pa poškodovana območja zasaditi z lokalno značilnimi vrstami, da se možnost naselitve invazivnih tujerodnih rastlin zmanjša;
- zaradi ohranjanja varovanih vrst dvoživk na območju nameravanega posega je potrebno posege v obstoječo vegetacijo izvesti med 1. avgustom tekočega leta in 1. marcem naslednjega leta, kar je tudi v skladu z Zakonom o divjadi in lovstvu (Uradni list RS, št. 16/04, 120/06 – odl. US, 17/08, 46/14 – ZON-C in 31/18).

Pogoji, navedeni v mnenju ZRSVN št. 5-II-470/2-O-19/TLJLDF z dne 6. 6. 2019, morajo biti vključeni tudi v izrek gradbenega dovoljenja za nameravani poseg. Naslovni organ je s strani ZRSVN, prejel mnenje št. 5-II-574/2-O-2019/TLJL z dne 11. 7. 2019, iz katerega izhaja, da v kolikor bo nosilec nameravanega posega upošteval pogoje, podane v mnenjih št. 5-II-1155/3-O-18/TLJLDF z dne 21. 1. 2019 in št. 5-II-470/2-O-19/TLJLDF z dne 6. 6. 2019, ki sta bili izdani s strani navedenega zavoda, izvedba presoje vplivov na okolje in pridobitev okoljevarstvenega soglasja s stališča varstva narave ni potrebna. ZRSVN v mnenju št. 5-II-574/2-O-2019/TLJL z dne 11. 7. 2019 ocenjuje, da se skrajni jugovzhodni del območja načrtovanega posega (stičišče cest F in E) nahaja znotraj območja Natura 2000 Dolina Vipave (SAC SI3000226), ki je pomembno za ohranitev ogroženih in zavarovanih vrst in vrst zaradi katerih je bilo zgoraj navedeno območje opredeljeno kot območje Natura 2000, npr. dvoživk (laška žaba (*Lana latastei*), hribski urh (*Bombina variegata*)), določeni s Pravilnikom o uvrstitvi ogroženih rastlinskih in živalskih vrst v rdeči seznam (Uradni list RS, št. 82/02 in 42/10), Uredbo o zavarovanih prosto živečih živalskih vrstah (Uradni list RS, št. 46/04, 109/04, 84/05, 115/07, 32/08-odl. US, 96/08, 36/09, 102/11, 15/14 in 64/16)). Večji del načrtovanih posegov je predviden v območju neposrednega in daljinskega vpliva na območje Natura 2000. Območje ob Kornu, ki je del območja Natura 2000 je izredno pomemben življenjski prostor varovanih vrst dvoživk - laške žabe in hribskega urha. Posebej pomembno življenjsko okolje teh dveh vrst je nižinski, presvetljen močvirnat gozd z vmesnimi manjšimi vodnimi telesi in močvirnatimi območji. Na obravnavanem območju so to predvsem močvirnati predeli južno od predvidene »ceste E«. Program upravljanja območij Natura 2000 (2015–2020) (v nadaljevanju PUN), ki ga je Vlada Republike Slovenije s sklepom št. 00719-6/2015/13 sprejela 9. 4. 2015, popravke pa 28. 5. 2015 in 24. 3. 2016, določa, da je na območjih Natura 2000 za varovanje teh vrst potrebno ohranjati poplavne loge, mejice in gozdne robove, ohranjati in obnavljati obrežno vegetacijo, ohranjati obstoječi vodni režim in naravno hidromorfologijo voda in zagotavljati ekološkim zahtevam vrste prilagojeno kakovost vode. Za varovanje laške žabe je potrebno tudi ohranjati obstoječo velikost njenega habitata. ZRSVN v mnenju

ocenjuje, da bi gradbena dela na območju nameravanega posega lahko imela za posledico zmanjšanje habitata laške žabe, uničenje dela obrežne vegetacije in gozdnega roba, teptanje tal in spremembo vodnega režima, kar ima lahko negativen vpliv na populacijo teh dveh vrst. Direktno odtekanje meteornih vod v habitat laške žabe in hribskega urha bi v določenih delih leta lahko pomenila pomembno poslabšanje kvalitete vode na tem območju. Hkrati bi tovrstno odvajanje lahko pomenilo pomembno spremembo vodnega režima tega območja (povečani odtoki ob nalivih in podobno). Poslabšanje kvalitete vode in spremenjen vodni režim bi za varovane dvoživke pomenilo bistveno poslabšanje njihovega življenjskega okolja. Gradbena dela južno od predvidene ceste E je zato treba omejiti na čim manjši obseg, treba je ohranjati vodni režim in zagotoviti vse ukrepe za preprečevanje onesnaženja tal in vodotokov. ZRSVN v mnenju navaja, da je glede na zgoraj omenjene vplive na varovana območja narave za nameravani poseg gradnje poslovno ekonomske cone v Kromberku že podal mnenja v postopku pridobivanja gradbenega dovoljenja (št. 5-II-1155/3-O-18/TLJLDF z dne 21. 1. 2019 in št. 5-II-470/2-O-19/TLJLDF z dne 6. 6. 2019). Navaja, da so bili predlagani projektni pogoji v zvezi s potekom komunalnih kanalov, padavinske kanalizacije, velikostjo nameravanega posega, ohranjanjem vodnega režima, časom odstranjevanja vegetacije, onesnaževanjem. ZRSVN tudi navaja, da so v postopkih usklajevanja s stranko uskladili velikost gradbenega posega (brez gradnje povezovalne poti, zmanjšanjem zazidalnih karejev, potek kanalizacije). Nadalje ZRSVN v mnenju navaja, da v dokumentaciji za začetek predhodnega postopka niso bili upoštevani vsi omilitveni ukrepi, podani v mnenjih (št. 5-II-1155/3-O-18/TLJLDF z dne 21. 1. 2019 in št. 5-II-470/2-O-19/TLJLDF z dne 6. 6. 2019). V nadaljevanju povzema nekatere pogoje iz zgoraj navedenih mnenj. Glede na zgoraj navedeno ZRSVN predlaga uskladitev dokumentacije in dopolnitev vplivov posega z zgoraj navedenimi omilitvenimi ukrepi.

Po prejemu dopolnitve zahteve za začetek predhodnega postopka dne 26. 8. 2019 je naslovni organ za mnenje o tem, ali je za nameravani poseg treba izvesti presojo vplivov na okolje, v skladu s četrtem odstavkom 51a. člena ZVO-1, ponovno zaprosil ZRSVN za mnenje, ali je za nameravani poseg treba izvesti presojo vplivov na okolje s stališča njihove pristojnosti, v katerem je pripomnil, da iz sodbe Evropskega sodišča v zadevi C-323/17 – People Over Wind et Sweetman, izhaja, da je treba člen 6(3) Direktive Sveta 92/43/EGS z dne 21. maja 1992 o ohranjanju naravnih habitatov ter prosto živečih rastlinskih in živalskih vrst (t. i. Direktiva o habitatih) razlagati tako, da se za ugotovitev, ali je treba pozneje opraviti ustrezno presojo vplivov načrta ali projekta na zadevno območje, v fazi predhodne ocene, torej predhodnega postopka, ne sme upoštevati ukrepov, katerih namen je preprečiti ali zmanjšati škodljive posledice načrta ali projekta na varovano območje, oziroma da bi upoštevanje takih ukrepov že v fazi predhodne ocene, torej predhodnega postopka, lahko ogrozilo polni učinek Direktive o habitatih na splošno in natančneje faze presoje, ker bi ta zadnja faza izgubila namen in ker bi obstajala nevarnost zlorabe te faze presoje, ki pa je bistveno jamstvo, ki ga določa ta direktiva. Naslovni organ je ZRSVN glede na zgoraj navedeno pozval, da se ponovno opredeli o tem, ali je za nameravani poseg potrebno izvesti presojo vplivov na okolje in pridobiti okoljevarstveno soglasje, upoštevajoč sodbo Evropskega sodišča v zadevi C-323/17 – People Over Wind et Sweetman in dopolnitve nosilke nameravanega posega z dne 28. 5. 2019.

Dne 5. 9. 2019 je naslovni organ prejel mnenje št. 5-II-574/4-O-2019/TLJL, ki ga je dne 4. 9. 2019 pripravil ZRSVN. ZRSVN v mnenju navaja, da je dokumentacija dopolnjena tudi z vsebinami, ki se nanašajo na varstvo narave. V dopolnjenem obrazcu zahteve za začetek predhodnega postopka z 12. 12. 2018, dopolnjenim 26. 4. 2019, dopolnjenim 22. 8. 2019 in PGD za objekt PEC Nova Gorica–Kromberk (0 - vodilna mapa), ki ga je

pod št. načrta 8896-0 v decembru 2018, dopolnitev maj 2019 izdelalo podjetje PROARC d.o.o., Kidričeva 9a, 5000 Nova Gorica so navedeni naravovarstveni statusi na območju nameravanega posega, določena ocena vplivov in navedeni omilitveni ukrepi, ki jih je ZRSVN podal že v postopku pridobivanja gradbenega dovoljenja za nameravani poseg, in sicer v mnenjih št. 5-II-1155/3-O-18/TLJLDF z dne 21. 1. 2019 in 5-II-470-2-19/TLJLDF z dne 6. 6. 2019 in so navedeni tudi v mnenju o obveznosti izvedbe presoje vplivov na okolje in pridobitve okoljevarstvenega soglasja, št. 5-II-574/2-O-2109/TLJL z dne 11. 7. 2019. ZRSVN je v mnenju tudi opozoril, da je v priloženi projektni dokumentaciji PGD za objekt PEC Nova Gorica–Kromberk, ki ga je pod št. načrta 8896-0 v decembru 2018, dopolnitev maj 2019 izdelalo podjetje PROARC d.o.o., Kidričeva 9a, 5000 je v načrtu Drugi gradbeni načrti, št. 8896_3/1 v poglavju 4.1 (Cestno omrežje) navedeno, da je z območja ceste E predvidena tudi pešpot oziroma povezava do Streliške poti. Ta drugje v dokumentaciji ni navedena in narisana, prav tako ni navedena v obrazcu zahteve za začetek predhodnega postopka, zato ZRSVN smatra, da gre za napako in naslovnemu organu predlaga, da se to preveri.

ZRSVN v mnenju navaja, da v kolikor navedena pešpot oziroma povezava do Streliške poti ni predmet posega in se ukrepi vezani na varovana območja narave, navedeni v dopolnjenem Obrazcu in PGD dokumentaciji smatrajo kot del dokumentacije in nameravanega posega meni, da ob upoštevanju vsega v dopolnjenem Obrazcu in PGD dokumentaciji navedenega, izvedba presoje vplivov na okolje in pridobitev okoljevarstvenega soglasja s stališča varstva narave za poseg »Gradnja poslovne - ekonomske cone Nova Gorica–Kromberk (cestne povezave in komunalna opremljenost)«, ni potrebna.

V zvezi s prejetimi mnenji ZRSVN, je naslovni organ ugotovil, da obstaja verjetnost pomembnejšega vpliva na okolje zaradi izvedbe nameravanega posega, če se ne bodo izvedli vsi predvideni ukrepi (oziroma pogoji, kot to poimenuje nosilec nameravanega posega). Pri tem je upošteval sodno prakso sodišča Evropske unije (sodba sodišča Evropske unije v zadevi C-323/17 – People Over Wind et Sweetman in dopolnitve nosilke nameravanega posega z dne 28. 5. 2019. Ukrepi iz mnenja ZRSVN št. 5-II-470/2-O-19/TLJLDF z dne 6. 6. 2019 so vključeni v PGD za objekt PEC Nova Gorica–Kromberk (0-Vodilna mapa št. 8896_0), ki ga je pod št. načrta 8896 v decembru 2018, dopolnitev oktober 2019 izdelalo podjetje PROARC d.o.o., Kidričeva 9a, 5000 Nova Gorica (predloženo je bilo vlogi z odgovorom na Poziv za izjavo o vseh dejstvih in okoliščinah, ki so pomembne za Odločitev v predhodnem postopku 35405-528/2018 z dne 28. 10. 2019, ki jo je pripravila Odvetniška družba Neffat o.p., d.o.o., Miklošičeva cesta 18, 1000 Ljubljana, prejeti 29. 10. 2019).

Vlogi v zvezi s pisanjem "Seznanitev z dejstvi in okoliščinami pomembnimi za odločitev v predhodnem postopku za nameravani poseg: poslovno-ekonomska cona Nova Gorica–Kromberk (cestne povezave in komunalna opremljenost)", ki jo je naslovni organ prejel 9. 12. 2019, je nosilec nameravanega posega priložil strokovno mnenje, ki ga je s št. 5-II-1088/2-O-19/TLKB dne 5. 12. 2019 na podlagi 16. odstavka 117. člena Zakona o ohranjanju narave (Uradni list RS, št. 96/04 – uradno prečiščeno besedilo, 61/06 – Zdru-1, 32/08 – odl. US, 8/10 – ZSKZ-B, 46/14, 21/18 – ZNOrg in 31/18, v nadaljevanju ZON) nosilki nameravanega posega izdal ZRSVN. ZRSVN v mnenju navaja, da je iz dokumentacije - grafičnim prikazom predvidenega posega z območjem gradbišča na ortofoto posnetku, grafičnim prikazom predvidenega posega z območjem gradbišča na geodetskem posnetku, s prikazanimi zavarovanimi območji M 1:1.000 in PGD za objekt PEC Nova Gorica–Kromberk, ki ga je pod št. načrta 8896-0 v decembru 2018, dopolnitev oktober 2019 izdelalo podjetje PROARC d.o.o., Kidričeva 9a, 5000

Nova Gorica. ZRSVN v mnenju navaja, da je iz zgoraj navedene dokumentacije razvidno, da se nameravani poseg načrtuje na način, da se južno od načrtovane "ceste E" ne bo posegalo. Velikost gradbene površine bo omejena in je razvidno na priloženih grafičnih prikazih. Brežine ceste E proti jugu bodo čim bolj strme. Posegi se bodo izvajali na način, da ne bo prišlo do spreminjanja vodnega režima južno od ceste E, iztoki iz drenažnega sistema se bodo ohranili. Zagotovljeni bodo vsi okoljevarstveno ukrepi za preprečevanje onesnaževanja tal, območja in vodotokov. Ves odpadni material se bo odpeljal na za ta namen urejeno odlagališče. Deponije (tudi začasne) bodo izven varovanih območij in priobalnega pasu kanala Koren. Izvedeni bodo ukrepi za zmanjšanje možnosti vnosa invazivnih tujerodnih vrst (brez vnosa materiala od drugod, redna pravočasna košnja, čiščenje mehanizacije, zasaditev z lokalnimi vrstami). Posege v obstoječo vegetacijo se bo izvajalo med 1. avgustom tekočega leta in 1. marcem naslednjega leta zaradi ohranjanja varovanih vrst dvoživk. ZRSVN glede na navedeno ugotavlja, da je poseg načrtovan upoštevaajoč vsebini varstva narave. Nadalje ZRSVN meni, da poseg kot je načrtovan, ne bo bistveno vplival na stanje varovanih vrst in habitatnih tipov ter na varstvene cilje varovanega območja, na njegovo celovitost in povezanost in je sprejemljiv. Vpliv kot je načrtovan, bi ZRSVN lahko ocenil z oceno B (nebistven vpliv).

Ne grede na zgoraj navedeno, pa je naslovni organ ugotovil, da nekaterih ukrepov iz mnenja ZRSVN ni mogoče jemati kot del nameravanega posega. Ukrepi, da se morajo med gradnjo in po njej zagotoviti vsi tehnični in okoljevarstveni ukrepi, da ne bo prišlo do onesnaževanja tal, območja in vodotokov (na primer z odplakami, naftnimi derivati), je nedoločen, ne ve se namreč, kakšni ti tehnični in okoljevarstveno ukrepi bodo.

Naslovni organ ob tem ponovno pojasnjuje in poudarja, da se v predhodnem postopku ne more preverjati učinkovitosti, izvedljivosti ter uspešnosti teh ukrepov, saj to presega okvir predhodnega postopka in je ta presoja oziroma preverba že predmet presoje vplivov na okolje in postopka izdaje okoljevarstvenega soglasja.

Prav tako je potrebno poudariti, da se v sklepu o predhodnem postopku nosilca nameravanega posega ne more zavezati k izvedbi ukrepov (s čimer se nosilec nameravanega posega ne strinja), kar bi bilo treba storiti predvsem zaradi ugotovljenega dejstva, da je njihov ustrezen način, metoda, lokacija in časovnica izvajanja predpogoj, da do pomembnih vplivov na okolje zaradi izvedbe nameravanega posega ne pride. Namen predhodnega postopka je namreč presoja na podlagi meril o tem, ali bo nameravani poseg imel lahko pomembne vplive na okolje ali ne, ne pa presoja oziroma preverba morebitnih ukrepov za zmanjšanje teh vplivov. Naslovni organ zato meni, da navedena ugotovitev predstavlja argument, da je za nameravani poseg treba izvesti presojo vplivov na okolje in pridobiti okoljevarstveno soglasje.

Naslovni organ pojasnjuje, da postopek presoje vplivov na okolje predstavlja postopek, v katerem se izvede celovita in natančna analiza ukrepov, s katerimi se lahko preprečijo ali zmanjšajo morebitne posledice nameravanega posega na okolje, njihova ustreznost ter izvršljivost. Nadalje, upoštevaajoč tretji odstavek 61. člena ZVO-1, predstavlja okoljevarstveno soglasje upravni akt, v katerem se določijo pogoji, ki jih mora nosilec nameravanega posega upoštevati, da bi preprečil, zmanjšal ali odstranil škodljive vplive na okolje.

Naslovni organ poudarja, da je predpogoj za izključitev pomembnih vplivov na okolje dosledna in natančna izvedba vseh ukrepov, ne glede na to, kako se jih poimenuje oziroma ne glede na to, ali gre za zakonodajne, tehnične, dodatne ukrepe ali ukrepe, ki so del izvedbe projekta.

Naslovni poziv ne more upoštevati ukrepov, s katerimi vpliv nameravanega posega ne bi bil pomemben, v predhodnem postopku, tudi zaradi sodbe sodišča Evropske unije v zadevi C-323/17 – People Over Wind et Sweetman, iz katere izhaja, da je treba člen 6(3) Direktive Sveta 92/43/EGS z dne 21. maja 1992 o ohranjanju naravnih habitatov ter prosto živečih rastlinskih in živalskih vrst (t. i. Direktiva o habitatih) razlagati tako, da se za ugotovitev, ali je treba pozneje opraviti ustrezno presojo vplivov načrta ali projekta na zadevno območje, v fazi predhodne ocene, torej predhodnega postopka, ne sme upoštevati ukrepov, katerih namen je preprečiti ali zmanjšati škodljive posledice načrta ali projekta na varovano območje, oziroma da bi upoštevanje takih ukrepov že v fazi predhodne ocene, torej predhodnega postopka, lahko ogrozilo polni učinek Direktive o habitatih na splošno in natančneje faze presoje, ker bi ta zadnja faza izgubila namen in ker bi obstajala nevarnost zlorabe te faze presoje, ki pa je bistveno jamstvo, ki ga določa ta direktiva. Naslovni organ še poudarja, da se lahko izvedba presoje vplivov načrta ali projekta, ki ni neposredno povezan z upravljanjem območja Natura 2000 ali zanj potreben, opusti le, če je na podlagi objektivnih elementov mogoče izključiti, da bi ta načrt ali projekt sam ali v povezavi z drugimi načrti ali projekti pomembno vplival na to območje (tako tudi sodba Evropskega sodišča C-538/09, Komisija proti Kraljevini Belgiji).

Naslovni organ glede na vse zgoraj navedeno ugotavlja, da ni izkazano, da nameravani poseg brez doslednega upoštevanja in dosledne izvedbe omilitvenih ukrepov ne bo pomembno vplival na varovano območje.

Naslovni organ vas glede na zgoraj navedeno seznanja, upoštevajoč tudi zgoraj citirano sodbo sodišča Evropske unije, in na podlagi dejstva, da preverjanje učinkovitosti, izvedljivosti ter uspešnosti predlaganih ukrepov presega okvir predhodnega postopka in je ta presoja že predmet izvedbe presoje vplivov na okolje in izdaje okoljevarstvenega soglasja, da vztraja na stališču, da je za nameravani poseg potrebno izvesti presojo vplivov na okolje in pridobiti okoljevarstveno soglasje. Prav tako je potrebno poudariti, da se v sklepu o predhodnem postopku nosilca nameravanega posega ne more zavezati k njihovi izvedbi, kar bi bilo potrebno storiti predvsem zaradi ugotovljenega dejstva, da je njihov ustrezen način, metoda, lokacija in časovnica izvajanja predpogoj, da do pomembnih vplivov na okolje zaradi izvedbe nameravanega posega ne pride.

Naslovni organ tudi ne more slediti predlogu nosilca nameravanega posega po pisni zavezi k upoštevanju teh ukrepov. Kot je to naslovni organ že predhodno navedel, ga s sklepom, izdanim v predhodnem postopku, ne more zavezati k izvedbi ukrepov in izvajanju monitoringa, ampak mu lahko izvedbo določenih ukrepov in izvajanje monitoringa določi le v okoljevarstvenem soglasju.

Naslovni organ se je, v skladu z načelom ekonomičnosti postopka, ki je opredeljeno v 14. členu Zakona o splošnem upravnem postopku (Uradni list RS, št. 24/06-ZUP-UPB2, 105/06-ZUS-1, 126/07, 65/08, 8/10 in 82/13), ki določa, da je potrebno postopek voditi hitro, s čim manjšimi stroški in s čim manjšo zamudo za stranke in druge udeležence v postopku, vendar tako, da se preskrbi vse, kar je potrebno, da se lahko pravilno ugotovi dejansko stanje, zavarujejo pravice in pravne koristi stranke ter izda zakonita in pravilna odločitev, odločil, da ne bo preverjal drugih pogojev za pridobitev okoljevarstvenega soglasja oziroma ali bodo imeli drugi nameravani posegi pomembne vplive na okolje, zaradi česar je potrebno za njih izvesti presojo vplivov na okolje.

Naslovni organ je namreč ugotovil, da bi ugotavljanje o izpolnjevanju nadaljnjih pogojev ali ugotavljanje pomembnih vplivov drugih nameravanih posegov, pomenilo le zavlačevanje

postopka in dodatne stroške za naslovni organ in nosilke nameravanega posega. Pri tem pa naslovni organ opozarja na tretji odstavek 9. člena Uredbe o vsebini poročila o vplivih nameravanega posega na okolje in načinu njegove priprave (Uradni list RS, št. 36/09 in 40/17), ki določa, da je treba v opis in oceno vključiti tudi pričakovane vplive, ki so posledica s posegom povezanih aktivnosti ali drugih posegov v okolje; tako med pripravljalnimi deli ali gradnjo, uporabo ali obratovanjem ali trajanjem ter odstranitvijo ali opustitvijo posega. Poročilo o vplivih na okolje mora tako obravnavati nameravani poseg: poslovno-ekonomska cona Nova Gorica–Kromberk (cestne povezave in komunalna opremljenost).

Na podlagi zgoraj navedenih dejstev naslovni organ v skladu z določili 51.a člena ZVO-1 ugotavlja, da je za nameravani poseg treba izvesti presojo vplivov na okolje ter pridobiti okoljevarstveno soglasje, zato je bilo odločeno, kot izhaja iz 1. točke izreka tega sklepa.

Na podlagi določila 57. člena ZVO-1 mora nosilka nameravanega posega za izdajo okoljevarstvenega soglasja zaprositi z vlogo, kateri mora priložiti projekt ter poročilo o vplivih na okolje. Poročilo o vplivih na okolje mora biti pripravljeno v skladu z določili Uredbe o vsebini poročila o vplivih nameravanega posega na okolje in njegove priprave. Iz 194. člena ZVO-1 nadalje izhaja, da se do izdaje predpisa iz tretjega odstavka 53. člena tega zakona za projekt nameravanega posega iz 51. člena tega zakona, ki je gradnja, šteje idejna zasnova ali projekt, ki je obdelan na višji ravni, skladno s predpisi o graditvi objektov.

Skladno z določbo petega odstavka 51.a člena ZVO-1 pritožba zoper sklep ne zadrži njene izvršitve kot izhaja iz 2. točke izreka tega sklepa.

V skladu z določbami petega odstavka 213. člena v povezavi s 118. členom Zakona o splošnem upravnem postopku (Uradni list RS, št. 24/06-ZUP-UPB2, 105/06-ZUS-1, 126/07, 65/08, 8/10 in 82/13) je bilo potrebno v izreku tega sklepa odločiti tudi o stroških postopka. Glede na to, da v tem postopku stroški niso nastali, je bilo odločeno, kot izhaja iz 3. točke izreka tega sklepa.

Pouk o pravnem sredstvu: Zoper ta sklep je dovoljena pritožba na Ministrstvo za okolje in prostor, Dunajska cesta 48, 1000 Ljubljana, v roku 15 dni od dneva vročitve tega sklepa. Pritožba se vloži pisno ali poda ustno na zapisnik pri Agenciji Republike Slovenije za okolje, Vojkova cesta 1b, 1000 Ljubljana. Za pritožbo se plača upravna taksa v višini 18,10 EUR. Upravno takso se plača v gotovini ali drugimi veljavnimi plačilnimi instrumenti in o plačilu predloži ustrezno potrdilo.

Upravna taksa se lahko plača na podračun javnofinančnih prihodkov z nazivom: Upravne takse – državne in številko računa: 0110 0100 0315 637 z navedbo reference: 11 25518-7111002-00435419.

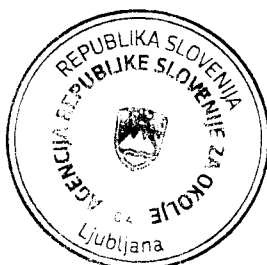
mag. Irena Nartnik

podsekretarka



Natalija Očko

podsekretarka



mag. Nataša Petrovič

direktorica Urada za varstvo okolja in narave

Vročiti:

- pooblaščenki nosilke nameravanega posega: Odvetniški družba Neffat o.p., d.o.o., Miklošičeva cesta 18, 1000 Ljubljana (za: Mestna občina Nova Gorica, Trg Edvarda Kardelja 1, 5000 Nova Gorica) – osebno.

Poslati:

- pooblaščenču nosilke nameravanega posega: Projekt d. d., Kidričeva ulica 9a, 5000 Nova Gorica (za: Mestna občina Nova Gorica, Trg Edvarda Kardelja 1, 5000 Nova Gorica),
- enotni državni portal e-uprava,
- Inšpektoratu Republike Slovenije za okolje in prostor, Inšpekcija za okolje in naravo, Dunajska cesta 58, 1000 Ljubljana – po elektronski pošti (gp.irsop@gov.si),
- Mestni občini Nova Gorica, Trg Edvarda Kardelja 1, 5000 Nova Gorica – po elektronski pošti (mestna.obcina@nova-gorica.si),
- Direkciji Republike Slovenije za vode, Sektorju območja Soče, Cankarjeva 62, 5000 Nova Gorica,
- Zavodu Republike Slovenije za varstvo narave, Območni enoti Nova Gorica, Delpinova ulica 16, 5000 Nova Gorica.