



REPUBLIKA SLOVENIJA
MINISTRSTVO ZA OKOLJE IN PROSTOR

AGENCIJA REPUBLIKE SLOVENIJE ZA OKOLJE

Vojkova 1b, 1000 Ljubljana

T: 01 478 40 00

F: 01 478 40 52

E: gp.arso@gov.si

www.arso.gov.si

Številka: 35405-162/2019-37

Datum: 17. 12. 2019

Agencija Republike Slovenije za okolje izdaja na podlagi tretjega odstavka 14. člena Uredbe o organih v sestavi ministrstev (Uradni list RS, št. 35/15, 62/15, 84/16, 41/17, 53/17, 52/18, 84/18, 10/19 in 64/19) in petega odstavka 51.a člena Zakona o varstvu okolja (Uradni list RS, št. 39/06-ZVO-1-UPB1, 49/06-ZMetD, 66/06-OdlUS, 33/07-ZPNačrt, 57/08-ZFO-1A, 70/08, 108/09, 108/09-ZPNačrt-A, 48/12, 57/12, 92/13, 56/15, 102/15 30/16, 61/17-GZ, 21/18-ZNOrg in 84/18-ZIURKOE) v predhodnem postopku za nameravani poseg: nadgradnja vodovodnega sistema B, nosilki nameravanega posega Občini Rogašovci, Rogašovci 14b, 9262 Rogašovci, ki jo po pooblastilu župana Edvarda Miheliča zastopa Javno podjetje Vodovod sistema B d.o.o., Kopališka ulica 2, 9000 Murska Sobota, naslednji

SKLEP

1. Za nameravani poseg: nadgradnja vodovodnega sistema B, nosilke nameravanega posega Občine Rogašovci, Rogašovci 14b, 9262 Rogašovci, je potrebno izvesti presojo vplivov na okolje in pridobiti okoljevarstveno soglasje.
2. Pritožba zoper ta sklep ne zadrži njegove izvršitve.
3. V tem postopku stroški niso nastali.

Obrazložitev:

Agencija Republike Slovenije za okolje, ki kot organ v sestavi Ministrstva za okolje in prostor opravlja naloge s področja varstva okolja (v nadaljevanju naslovni organ), je dne 4. 4. 2019 s strani Občine Rogašovci, Rogašovci 14b, 9262 Rogašovci, ki jo po pooblastilu župana Edvarda Miheliča zastopa Javno podjetje Vodovod sistema B d.o.o., Kopališka ulica 2, 9000 Murska Sobota (v nadaljevanju nosilka nameravanega posega), prejela zahtevo za izvedbo predhodnega postopka za nameravani poseg: nadgradnja vodovodnega sistema B, v skladu z 51.a členom Zakona o varstvu okolja (Uradni list RS, št. 39/06-ZVO-1-UPB1, 49/06-ZMetD, 66/06-OdlUS, 33/07-ZPNačrt, 57/08-ZFO-1A, 70/08, 108/09, 108/09-ZPNačrt-A, 48/12, 57/12, 92/13, 56/15, 102/15 30/16, 61/17-GZ, 21/18-ZNOrg in 84/18-ZIURKOE, v nadaljevanju ZVO-1).

Dne 25. 3. 2019 je naslovni organ s strani Občine Cankova, Cankova 25, 9261 Cankova, ki jo po pooblastilu župana Danila Kacijana zastopa TEHNIČNI BIRO d.o.o., Slovenska 11, 9000 Murska Sobota, prejel zahtevo za izvedbo predhodnega postopka za nameravani poseg: transportni vodovod Gornji Črnci – Gerlinci, črpališče Gerlinci in sekundarni vodovod Gerlinci, v skladu z 51.a členom ZVO-1. Ker je nameravani poseg del nameravanega posega nadgradnja vodovodnega sistema B, je naslovni organ zadevi združil s sklepom št. 35405-162/2019-3 z dne 10. 5. 2019.

Naslovni organ je dne 22. 1. 2019 s strani Občine Tišina, Tišina 4, 9251 Tišina, ki jo zastopa župan Franc Horvat, prejel zahtevo za izvedbo predhodnega postopka za nameravani poseg: gradnja sekundarnega vodovoda v občini Tišina, v skladu z 51.a členom ZVO-1, ki jo je naslovni organ s sklepom št. 35405-162/2019-9 z dne 17. 7. 2019 združil v en postopek, saj je nameravani poseg prav tako del nameravanega posega nadgradnja vodovodnega sistema B.

K zahtevi je nosilka nameravanega posega priložila:

- Prilogo 1: Popis cevovodov in objektov;
- Prilogo 2: Seznam parcel po katastrskih občinah;
- 3 pregledne karte;
- Prilogo I – Izjava organa, pristojnega za spremljanje stanja območij Natura 2000, 16. 5. 2011, Ministrstvo za okolje in prostor, Direktorat za okolje, Dunajska cesta 48, 1000 Ljubljana;
- Načrt Oskrba s pitno vodo Pomurja – sistem B: Variante oskrbe s pitno vodo, št. načrta 6V-12122.4-B, junij 2012, Inštitut za ekološki inženiring d.o.o., Ljubljanska ulica 9, 2000 Maribor;
- Študijo izvedljivosti za Oskrbo s pitno vodo Pomurja – sistem B, maj 2013, DRI upravljanje investicij, Družba za razvoj infrastrukture, d.o.o., Kotnikova ulica 40, 1000 Ljubljana;
- Poročilo o vplivih na okolje za oskrbo s pitno vodo Pomurja – sistem B, št. naloge 1360-16 PVO, julij 2016, AQUARIUS d.o.o. Ljubljana, Cesta Andreja Bitenca 68, 1000 Ljubljana.

Zahteva je bila dopolnjena dne 18. 6., 2. 7., 12. 7. in 28. 8. 2019, in sicer s/z:

- Izjavo o dejstvih in okoliščinah št. 355-3/2018 z dne 17. 6. 2019;
- Prilogo 1: Popis cevovodov in objektov (dopolnitev);
- Grafičnimi podatki za vodovodni sistem B;
- Dopolnjenim obrazcem zahteve za začetek predhodnega postopka;
- Grafičnimi podatki za nameravani poseg.

Zahteva je bila dopolnjena dne 17. 10. 2019, in sicer s pooblastilom za zastopanje z dne 16. 10. 2019.

V skladu s prvim odstavkom 51.a člena ZVO-1 mora nosilec nameravanega posega v okolje iz tretjega odstavka 51. člena tega zakona od ministrstva zahtevati, da ugotovi, ali je za nameravani poseg treba izvesti presojo vplivov na okolje in pridobiti okoljevarstveno soglasje. Pri ugotovitvi iz prvega odstavka 51.a člena ZVO-1 ministrstvo upošteva merila, ki se nanašajo na značilnosti nameravanega posega v okolje, njegovo lokacijo in značilnosti možnih vplivov posega na okolje.

Obveznost presoje vplivov na okolje se ugotavlja v skladu z Uredbo o posegih v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje (Uradni list RS, št. 51/14, 57/15 in 26/17). Prvi odstavek 3. člena Uredbe o posegih v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje določa, da so vrste posegov v okolje, za katere je presoja vplivov v okolje obvezna, če se zanje v predhodnem postopku ugotovi, da bi lahko imeli pomembne vplive na okolje navedene v Prilogi 1 te uredbe in označeni z oznako X v stolpcu PP. Podrobnejša merila za ugotovitev o potrebnosti izvedbe presoje vplivov na okolje in izdaje okoljevarstvenega soglasja so določena v Prilogi 2 Uredbe o posegih v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje.

V skladu s točko E Okoljska infrastruktura, E.II Upravljanje voda in oskrba s pitno vodo, E.II.5.1 Priloge 1 Uredbe o posegih v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje, je izvedba predhodnega postopka obvezna, če gre za druge akvadukte dolžine vsaj 1 km in daljinske vodovode (distribucijski vodovodi za pitno in tehnološko vodo (CC-SI 22221)) ter vodovode dolžine vsaj 5 km.

Iz predložene dokumentacije izhaja, da je predmet nameravanega posega nadgradnja vodovodnega sistema B (2. faza), ki zajema novogradnjo cevovodov ter hidravlične izboljšave na obstoječem vodovodnem omrežju v skupni dolžini 184 km (od tega 1.58 km daljinskih vodovodov), zato je, upoštevajoč točko E.II.5.1 Priloge 1 Uredbe o posegih v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje, za nameravani poseg treba izvesti predhodni postopek.

Opis nameravanega posega

Nameravani poseg zajema nadgradnjo vodovodnega sistema B na območju občin Beltinci, Cankova, Gornji Petrovci, Grad, Hodoš, Kuzma, Moravske Toplice, Murska Sobota, Puconci, Rogašovci, Šalovci in Tišina. Skupno se bo izvedlo 184 km vodovoda (transportnih, primarnih in sekundarnih cevovodov). Večina od njih so obstoječi cevovodi, na katerih so predvidene hidravlične izboljšave. Hkrati se bo zgradilo 17 novih objektov na vodovodnem omrežju (prečrpališča, jaški, vodohrani, vodarna). Na vodovodnem sistemu B je v obstoječem stanju skupno 82 objektov kot so črpališča, vodohrani in vodni viri. V sklopu nameravanega posega se bo za optimiziranje delovanja vodovodnega sistema nadgradilo 54 obstoječih objektov na vodovodnem omrežju, in sicer je na 44 objektih predvidena nadgradnja telemetrične opreme, na ostalih 10 objektih so potrebne nadgradnje v smislu gradbenih in strojnih del. Kapacitete in funkcionalnost objektov, ki so predmet izboljšav, se ne spreminjajo. Na vodnem viru Fazanerija je predvidena obnova vodnjakov in izgradnja vodarne za čiščenje pitne vode, pri čemer se obstoječa kapaciteta vodnega vira, ki znaša 45 l/s, ne spreminja.

Z nameravanim posegom se bo v občinah Cankova, Moravske Toplice, Rogašovci in Tišina na javno vodovodno omrežje priključilo 4.300 novih uporabnikov, izboljšala se bo kvaliteta pitne vode, zmanjšale se bodo obstoječe težave obremenitve lokalnih vodnih virov z nitrati in pesticidi, zagotovilo zadostne količine pitne vode v sušnih obdobjih, itd.

Čas izgradnje nameravanega posega je predvidoma 21 mesecev. Gradnja bo razdeljena na:

- Sklop 1 – izgradnja vodovodnega omrežja z objekti v občinah Beltinci, Murska Sobota, Puconci, Tišina
- Sklop 2 – izgradnja vodovodnega omrežja z objekti v občinah Cankova, Hodoš, Gornji Petrovci, Grad, Kuzma, Rogašovci, Šalovci

Vzporedno z izgradnjo vodovodnega omrežja (sklop 1 in sklop 2) se bo izgradila vodarna Fazanerija. Na območju vseh 12 občin bo sočasno predvidoma 6 -10 gradbišč.

Naslovni organ je, v skladu s četrnim odstavkom 51a. člena ZVO-1, z dopisom št. 35405-162/2019-11 z dne 29. 8. 2019 zaprosil ministrstva in organizacije iz tretjega odstavka 52. člena ZVO-1, da pošljejo pisno mnenje o tem, ali je za nameravani poseg treba izvesti presojo vplivov na okolje s stališča njihove pristojnosti. Poziv je bil posredovan na:

- Direkcijo Republike Slovenije za vode, Hajdrihova ulica 28c, 1000 Ljubljana;
- Zavod Republike Slovenije za varstvo narave, Tobačna ulica 5, 1000 Ljubljana;
- Zavod za gozdove, Večna pot 2, 1000 Ljubljana;
- Zavod za varstvo kulturne dediščine Slovenije, Območna enota Maribor, Slomškov trg 6 2000 Maribor;
- Zavod za ribištvo Slovenije, Spodnje Gameljne 61a, 1211 Ljubljana – Šmartno;
- Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano, Direktorat za kmetijstvo, Dunajska 22, 1000 Ljubljana.

Naslovni organ je dne 20. 9. 2019 s strani Zavoda Republike Slovenije za varstvo narave, Območne enote Maribor, Pobreška cesta 20, 2000 Maribor (v nadaljevanju ZRSVN), prejel mnenje št. 4-III-1153/2-O-19/RC z dne 19. 9. 2019. Po pregledu dokumentacije je ZRSVN ugotovil, da se nameravani poseg nahaja v območju neposrednega vpliva naslednjih varovanih območij: krajinskega parka Goričko, območjih Nature 2000 (POO Goričko, POV Goričko, POO Mura in POV Mura), naravnih vrednot Zaton – mlaka, Ledava, Tišina – mlaka, Pertoča – mokrotni travniki, Curek in Ratkovski potok ter na ekološko pomembnem območju Goričko. ZRSVN je ocenil, da je za posege v vsa navedena zavarovana območja potrebno izvesti presojo vplivov na okolje. Vsebina mnenja je podrobneje opredeljena v 3. točki obrazložitve tega sklepa.

Naslovni organ je dne 23. 9. 2019 prejel mnenje št. 4206-17/2019/2 z dne 23. 9. 2019, ki ga je izdal Zavod za ribištvo Slovenije, Spodnje Gameljne 61a, 1211 Ljubljana – Šmartno (v nadaljevanju ZZRS). V mnenju ZZRS ugotavlja, da bo nameravani poseg prečkal 9 vodotokov z aktivnim ribiškim upravljanjem, vendar iz dokumentacije ni razvidna vrsta posega na območjih križanj z vodotoki, zato ne morejo podati mnenja, ali je za nameravani poseg treba izvesti presojo vplivov na okolje. ZZRS se bo opredelil šele po ustrezni dopolnitvi dokumentacije.

Dne 27. 9. 2019 je naslovni organ prejel mnenje št. 35107-0689/2019/2/MK z dne 25. 9. 2019, ki ga je izdal Zavod za varstvo kulturne dediščine Slovenije, Območna enota Maribor, Slomškovo trg 6, 2000 Maribor (v nadaljevanju ZVKDS), iz katerega izhaja, da nameravani poseg tangira veliko število enot kulturne dediščine, zato ZVKDS meni, da je potrebna izvedba presoje vplivov na okolje in pridobitev okoljevarstvenega soglasja zaradi varstva kulturne dediščine.

Nadalje je naslovni organ dne 30. 9. 2019 s strani Zavoda za gozdove Slovenije, Območne enote Murska Sobota, Ulica Arhitekta Novaka 17, 9000 Murska Sobota (v nadaljevanju ZGS), prejel mnenje št. 3407-54/2019 z dne 19. 9. 2019. V mnenju ZGS ocenjuje, da nadgradnja vodovodnega sistema B na območju občine Rogašovci ne bo pomembno vplivala na okolje, saj gre le za objekte linijske infrastrukture, ki ne predstavljajo spremembe dejanske rabe prostora. Vodovod se načrtuje pretežno ob že obstoječih infrastrukturnih objektih in se deloma dotika tudi gozdnega roba. Posek drevja načeloma ne bo potreben, oziroma bo minimalen, zato bodo učinki nadgradnje vodovoda na gozd in funkcije gozdov minimalni. Na podlagi navedenih ugotovitev ZGS izdaja mnenje, da za nadgradnjo vodovodnega sistema B na območju občine Rogašovci ni potrebno izvesti presoje vplivov na okolje.

Naslovni organ je dne 17. 10. 2019 s strani Direkcije Republike Slovenije za vode, Sektorja območja Mure, Slovenska ulica 2, 9000 Murska Sobota, prejel mnenje št. 35019-43/2019-3 z dne 17. 10. 2019, iz katerega izhaja, da za nameravani poseg z vidika varstva voda in varstva pred škodljivim delovanjem voda ni potrebno izvesti presoje vplivov na okolje in pridobiti okoljevarstvenega soglasja.

Naslovni organ je dne 29. 10. 2019 pridobil mnenje Ministrstva za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano, Dunajska 22, 1000 Ljubljana (v nadaljevanju MKGP), št. 351-2/2019/77 z dne 24. 10. 2019 s priložnim mnenjem št. 331-99/2019-2/NKO, ki ga je dne 17. 10. 2019 pripravil Sklad kmetijskih zemljišč in gozdov Republike Slovenije, Dunajska cesta 58, 1000 Ljubljana (v nadaljevanju SKZGRS). SKZGRS je namreč upravljalec hidromelioracijskih sistemov na območju nameravanega posega in želi, da se zagotovi možnost kasnejšega neoviranega vzdrževanja hidromelioracijskih sistemov ter da se po končanih posegih vzpostavi prvotno

stanje. MKGP izdaja pozitivno mnenje za nameravani poseg ob upoštevanju pogojev, ki jih je podal SKZGRS.

Zgoraj navedena mnenja je naslovni organ z dopisoma št. 35405-162/2019-22 z dne 22. 10. 2019 in št. 35405-162/2019-24 z dne 30. 10. 2019 posredoval nosilki nameravanega posega ter jo pozval, da se v skladu z 9. členom Zakona o splošnem upravnem postopku (Uradni list RS, št. 24/06-ZUP-UPB2, 105/06-ZUS-1, 126/07, 65/08, 8/10 in 82/13, v nadaljevanju ZUP) opredeli do pridobljenih mnenj in jo ob tem seznanil, da za posamezne segmente okolja ni bilo izkazano, da ne bo pomembnih vplivov.

Nosilka nameravanega posega je na poziv odgovorila dne 8.11. in 11. 11. 2019 z naslednjimi dokumenti:

- Izjavo o dejstvih in okoliščinah, ki so pomembne za odločitev v predhodnem postopku, št. VB 01-2019-156 z dne 8. 11. 2019;
- Dopolnjenim obrazcem zahteve za začetek predhodnega postopka z dne 8. 11. 2019;
- Pregledno tabelo križanj z vodotoki;
- Pregledno karto križanj z vodotoki v merilu 1:40.000;
- Pregledno situacijo nameravanega posega na območjih Natura 2000;
- Pregledno situacijo nameravanega posega na zavarovanih območjih;
- Naravovarstvenimi soglasji št. 35620-3807/2013-4 z dne 18. 10. 2013, št. 35620-815/2015-8 z dne 28. 5. 2015, št. 35620-945/2015-8 z dne 7. 7. 2015, št. 35620-2544/2015-4 z dne 7. 9. 2015, št. 35620-3321/2015-6 z dne 10. 12. 2015, št. 35620-316/2016-4 z dne 10. 3. 2016, št. 35620-1579/2018-4 z dne 28. 5. 2018 ter naravovarstveni pogoji št. 35620-75/2008-4 z dne 29. 1. 2008, št. 35620-1396/2009-3 z dne 7. 5. 2009, št. 35620-2968/2010-4 z dne 16. 9. 2010, št. 35620-3201/2010-4 z dne 22. 9. 2010, št. 35620-3016/2012-4 z dne 8. 8. 2012, sklepom v predhodnem postopku št. 35405-68/2016-3 z dne 19. 5. 2016, sklepom o zavržbi št. 35405-142/2019-2 z dne 16. 4. 2019, ki jih je izdal naslovni organ;
- Strokovnima mnenjema št. 4-II-1028/4-O-18/LS z dne 30. 1. 2019 in št. 4-II-368/4-O-19/AŠa z dne 10. 4. 2019, ki ju je izdal Zavod Republike Slovenije za varstvo narave, Območna enota Maribor, Pobreška cesta 20, 2000 Maribor;
- Pregledno situacijo obstoječega stanja, 1. faze gradnje in nadgradnje vodovoda;
- Varovanimi območji kulturne dediščine s komentarji;
- Pregledno tabelo posegov na območja kulturne dediščine;
- Kulturnovarstvenimi soglasji št. 35107-0518/2012/2-AM z dne 19. 10. 2012, št. 35107,0769/2012/4 MK z dne 13. 2. 2013, št. SŠ-35107-0281/2013/4 z dne 21. 6. 2013, št. 35107-0419/2013/6 MK z dne 5. 5. 2015, št. 35107-0923/2015/5/MK z dne 8. 4. 2019 in št. 35107-0922/2015/5/MK z dne 26. 4. 2019 ter kulturnovarstvenimi mnenji št. 35107-0688/2017/6-AM z dne 7. 2. 2019, št. 35107-0419/2013/9/MK z dne 26. 4. 2019, št. 35107-0323/2019/4/MK z dne 13. 6. 2019 in št. 35107-0309/2019/4/MK z dne 26. 6. 2019, ki jih je izdal Zavod za varstvo kulturne dediščine Slovenije, Območna enota Maribor, Slomškov trg 6, 2000 Maribor;
- Pregledno tabelo izdanih gradbenih dovoljenj in soglasij;
- Grafičnimi podatki;
- Dopolnjenim obrazcem zahteve za začetek predhodnega postopka z dne 11. 11. 2019.

Dne 19. 11. 2019 je naslovni organ s strani nosilke nameravanega posega prejel mnenje št. 35107-0689/2019/5/MK z dne 18. 11. 2019, ki ga je izdal ZVKDS, iz katerega izhaja, da ZVKDS

ob podrobnejšem pregledu naknadno dostavljenih podatkov o načinu posegov v varovane enote kulturne dediščine ugotavlja, da izvedba presoje vplivov na okolje ni potrebna.

Naslovni organ je po prejemu izjasnitve nosilke nameravanega posega, z dopisom št. 35405-162/2019-29 z dne 14. 11. 2019, v skladu s četrnim odstavkom 51a. člena ZVO-1, ponovno zaprosil ZZRS za mnenje o tem, ali je za nameravani poseg potrebno izvesti presojo vplivov na okolje in pridobiti okoljevarstveno soglasje.

Naslovni organ je dne 25. 11. 2019 prejel mnenje ZZRS št. 4206-17/2019/4 z dne 22. 11. 2019. Po pregledu dokumentacije ZZRS ugotavlja, da posegi ob upoštevanju njihovih projektnih pogojev ne bodo bistveno vplivali na obstoječe stanje ribjih populacij. Na podlagi navedenega ZZRS meni, da ni potrebno izvesti presoje vplivov na okolje.

Naslovni organ je s pozivom št. 35405-162/2019-33 z dne 28. 11. 2019 nosilko nameravanega posega seznanil, da je bilo v predhodnem postopku ugotovljeno, da bi nameravani poseg brez doslednega izvajanja in upoštevanja omilitvenih ukrepov lahko imel pomembne vplive na okolje, zato je za nameravani poseg treba izvesti presojo vplivov na okolje in pridobiti okoljevarstveno soglasje.

Dne 29. 11. 2019 je naslovni organ prejel odgovor nosilke nameravanega posega, in sicer so bili priloženi naslednji dokumenti:

- Izjava o dejstvih in okoliščinah, ki so pomembne za odločitev v predhodnem postopku za nameravani poseg: nadgradnja vodovodnega sistema B, št. dopisa VB 01-2019-156/1 z dne 29. 11. 2019 (v nadaljevanju Izjava z dne 29. 11. 2019);
- Mnenje ZRSVN št. 4-II-1515/2-O-19/RC z dne 25. 11. 2019;
- Mnenje ZZRS št. 4206-17/2019/4 z dne 22. 11. 2019;
- Mnenje ZVKDS št. 35019-43/2019-3 z dne 17. 10. 2019;
- Mnenje DRSV št. 35019-43/2019-3 z dne 17. 10. 2019;
- Mnenje ZGS št. 3407-54/2019 z dne 19. 9. 2019.

V Izjavi, ki so ji bila priložena zgoraj navedena mnenja, nosilka nameravanega posega poudarja, da je iz vseh prejetih mnenj razvidno, da presoja vplivov ni potrebna. Iz mnenja ZRSVN št. 4-II-1515/2-O-19/RC z dne 25. 11. 2019 pa izhaja, da bo ob upoštevanju pogojev, zapisanih v mnenju vpliv nameravanega posega na naravne vrednote nebiten. Glede na navedeno izvedba presoje vplivov po mnenju nosilke nameravanega posega prav tako ni potrebna.

Naslovni organ je dne 11. 12. 2019 s strani nosilke nameravanega posega prejel dopis št. 35410-103/2019/8 z dne 5. 12. 2019 s prilogo Dodatkom 1 – Izjava organa, pristojnega za spremljanje območij Natura 2000 za nameravani poseg: nadgradnja vodovodnega sistema B z dne 5. 12. 2019 (v nadaljevanju Dodatek 1), ki ju je izdalo Ministrstvo za okolje in prostor, Sektor za strateško presojo vplivov na okolje, Dunajska cesta 48, 1000 Ljubljana.

Odločitev

Naslovni organ je na podlagi prejete dokumentacije in v skladu s Prilogo 2 Uredbe o posegih v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje, ugotovil, da je za nameravani poseg, glede na njegove značilnosti, lokacijo in možne vplive, treba izvesti presojo vplivov na okolje in pridobiti okoljevarstveno soglasje.

Naslovni organ je namreč ugotovil:

1. Značilnosti posega

- Velikost in zasnova celotnega posega: nameravani poseg je načrtovan v občinah Beltinci, Cankova, Gornji Petrovci, Grad, Hodoš, Kuzma, Moravske Toplice, Murska Sobota, Puconci, Rogašovci, Šalovci in Tišina. Predmet nameravanega posega je izgradnja vodovoda v skupni dolžini 184 km. Gradnja nameravanega posega bo potekala v treh fazah. Na območju vseh 12 občin bo sočasno obratovalo predvidoma 6 do 10 gradbišč. Skupni čas izvedbe nameravanega posega bo predvidoma 1 leto in 9 mesecev.
- Skupni učinek z drugimi obstoječimi oziroma dovoljenimi posegi: z nameravanim posegom se bo nadgradilo obstoječi vodovodni sistem B. Skupni učinek z obstoječim vodovodnim sistemom se pričakuje v času obratovanja nameravanega posega, in sicer zaradi rabe vode, kar je obrazloženo v nadaljevanju poziva. Nameravani poseg bo imel pozitiven učinek, saj se bo zagotovilo oskrbo s pitno vodo v občinah Cankova, Moravske Toplice, Rogašovci in Tišina, kjer javnega vodovodnega omrežja še ni. Obenem se bo izboljšala kvaliteta pitne vode, zmanjšale pa se bodo vodne izgube in okvare na omrežju.
- Uporaba naravnih virov, zlasti tal, prsti, vode in biotske raznovrstnosti: za potrebe oskrbe s pitno vodo bo potrebno črpanje podzemne vode. Potrebe po pitni vodi bodo v celoti pokrili obstoječi vodni viri. Kapacitete vodnih virov bodo po izvedbi nameravanega posega ostale nespremenjene.
- Emisije onesnaževal ter druge motnje zdravja, počutja ali kakovosti življenja (npr. sevanja, vibracije, smrad, hrup, toplota, svetloba): nameravani poseg bo imel naslednje vplive na okolje:
 - v času gradnje: emisije onesnaževal v zrak, emisije toplogrednih plinov, emisije snovi v vode in tla, nastajanje odpadkov, hrup, vidna izpostavljenost, vibracije, sprememba rabe tal in vegetacije;
 - v času obratovanja: raba vode.
- Tveganje povzročitve večjih nesreč po predpisih, ki urejajo varstvo okolja, in naravnih nesreč, tudi tistih, ki so v skladu z znanstvenimi spoznanji lahko posledica podnebnih sprememb: zaradi gradnje in obratovanja nameravanega posega se ne bo povečalo tveganje povzročitve večjih nesreč.
- Tveganje za zdravje ljudi: izgradnja in obratovanje nameravanega posega ne bosta predstavljala tveganja za zdravje ljudi.

2. Lokacija posega v okolje

- Namenska in dejanska raba zemljišč: območje nameravanega posega se nahaja v 12 občinah. Trasa nameravanega posega poteka večinoma v telesu obstoječih cest, znotraj poseljenih območij ter po kmetijskih in gozdnih zemljiščih.
- Sorazmerne pogostosti, razpoložljivosti, kakovosti in regenerativne sposobnosti naravnih virov (vključno s tlemi, vodo in biotsko raznovrstnostjo) na območju in njegovem podzemlju, zlasti: vodovarstvenih območij in virov pitne vode, varovanih kmetijskih zemljišč, najboljših gozdnih zemljišč, območja mineralnih surovin v javnem interesu: posamezne trase nameravanega posega se nahajajo na 3. vodovarstvenem območju (občina Moravske Toplice, občina Tišina). Cevovodi v manjši meri posegajo na območja kmetijskih zemljišč. Območje se ne nahaja na območju najboljših gozdnih zemljišč, niti na območju mineralnih surovin v javnem interesu. Del trase cevovoda, ki bo izveden izven območja cest, se nahaja na območju con naslednjih kvalifikacijskih vrst: vijeglavka, vidra, veliki studenčar, veliki skovik, veliki pupek, trstni cvrčalec, temni mravljiščar, širokouhi netopir, strašničin mravljiščar, sršenar, smrdokavra, rogač, rjavi srakoper, rakar, puščavnik, prepelica, ozki vrtenec, nižinski urh, navadni škržek, mokož,

močvirski krešič, močvirski cekinček, mala tukalica, hribski urh, hribski škrjanec, grahasta tukalica, črtasti medvedek, črna štoklja, čapljica, bičja trstnica, bela štoklja ter habitatnih tipov Polnaravna suha travišča in grmiščne faze na karbonatnih tleh (*pomembna rastišča kukavičevk), Nižinski ekstenzivno gojeni travniki, Nižinske in montanske do alpinske hidrofilne robne združbe z visokim steblikovjem, Ilirski hrastovo-belogabrovi gozdovi in Bukovi gozdovi.

- Absorpcijske sposobnosti naravnega okolja, pri čemer se s posebno pozornostjo obravnavajo naslednja območja, t.j. vodna in priobalna zemljišča, zemljišča na varstvenih in ogroženih območjih po predpisih, ki urejajo vode, zlasti mokrišča, obrežna območja, rečna ustja, obalna območja in morsko okolje; gorska in gozdna območja; območja, varovana po predpisih, ki urejajo ohranjanje narave; območja, na katerih je že ugotovljena čezmerna obremenitev okolja ali se predvideva, da je okolje čezmerno obremenjeno; gosto poseljena območja; krajine in območja zgodovinskega, kulturnega ali arheološkega pomena, zlasti območja, varovana po predpisih, ki urejajo varstvo kulturne dediščine: trasa nameravanega posega prečka naslednje vodotoke: Bokraški potok, Brezovski potok, Bukovniški potok, Curek (Ivanjševski potok), Kobiljanski potok, Krnski potok, Kučnica, Ledava, Lukaj potok, Martjanski potok, Ratkovski potok, Sotinski potok in Velika Krka. V manjšem delu se nahaja na poplavnih območjih zelo redkih poplav (občina Rogašovci, Murska Sobota), ne nahaja pa se na območjih varovalnih gozdov ali gozdnih rezervatov. Nameravani poseg leži na naslednjih naravovarstvenih območjih:

- območju neposrednega vpliva na Krajinski park Goričko (ID 3913), določen z Uredbo o Krajinskem parku Goričko (Uradni list RS, št. 101/03 in 46/14 – ZON-C),
- območju neposrednega vpliva na območja Natura 2000: POO Goričko (SI3000221), POV Goričko (SI5000009), POO Mura (SI3000215) in POV Mura (SI5000010), določenih z Uredbo o posebnih varstvenih območjih (območjih Natura 2000) (Uradni list RS, št. 49/04, 110/04, 59/07, 43/08, 8/12, 33/13, 35/13 – popr., 39/13 – odl. US, 3/14, 21/16 in 47/18),
- območjih naravnih vrednot: Zaton – mlaka (ID 215), Ledava (ID 2014), Tišina – mlaka (ID 7289), Pertoča – mokrotni travniki (ID 7304), Curek (ID 7519) in Ratkovski potok (ID 7529), določenih s Pravilnikom o določitvi in varstvu naravnih vrednot (Uradni list RS, št. 111/04, 70/06, 58/09, 93/10, 23/15 in 7/19)
- ekološko pomembnem območju Goričko (ID 41300), ki ga določa Uredba o ekološko pomembnih območjih (Uradni list RS, št. 48/04, 33/13, 99/13 in 47/18).

Poleg tega nameravani poseg tangira več enot kulturne dediščine, in sicer: 14 spomenikov, 9 enot kulturne dediščine, 3 arheološka najdišča in 1 vplivno območje spomenika.

3. Vrsta in značilnosti možnih učinkov

- Vpliv na biotsko raznovrstnost, zavarovana območja in naravne vrednote: območje nameravanega posega se nahaja na zgoraj navedenih naravovarstvenih območjih. Med gradnjo je možen negativen vpliv na varovana območja narave, predvsem na kvalifikacijske vrste in habitatne tipe.

Naslovni organ je za mnenje, ali je z njihovega stališča za nameravani poseg potrebna presoja vplivov na okolje, zaprosil ZRSVN in ZZRS.

ZRSVN se je v mnenju št. 4-III-1153/2-O-19/RC z dne 19. 9. 2019 opredelil do vpliva nameravanega posega na posamezna varstvena območja. Iz citiranega mnenja izhaja, da je Krajinski park Goričko zavarovan s ciljem zavarovanja naravnih vrednot in

ohranitve biotske raznovrstnosti ter značilne kulturne krajine. Splošni varstveni režim zavarovanega območja določa, da se na območju parka ne izvajajo posegi, opravljajo dejavnosti ali se ne ravna v obsegu in na način, ki bi lahko ogrozil namen ustanovitve parka oziroma škodljivo vplival na naravne vrednote v taki meri, da bi se bistveno spremenile tiste lastnosti, ki so pomembne za njihovo ohranitev, biotsko raznovrstnost in krajinsko pestrost v parku ter pomembneje ogrožal njegovo ekološko, biotsko ali krajinsko vrednost. Nosilka nameravanega posega sicer navaja, da bodo posegi izvedeni v robu cestišča, a je iz grafičnih prilog razvidno, da bo del posegov, med drugimi, izveden tudi na površinah ekstenzivnih travnikov, ekstenzivno gojenih sadovnjakov, lesne obrežne zarasti ob potokih in vodotokih ter mejicah, ki so ključni elementi krajine in območja z bogato biotsko raznovrstnostjo, kjer so bile evidentirane zavarovane rastlinske in živalske vrste — puščavnik, vidra, bela štorclja, temni mravljiščar, narcisa, bela štorclja, veliki pupek, navadni pupek, navadna krastača, navadna česnovka, zelena rega, plavček, rosnica, zelene žabe, veliki skovik, rogač, mali netopir, strašničin mravljiščar, navadni škržek, navadna nežica, veliki studenčar, belouška in močvirski cekinček. Posek mejic, obrežne zarasti in ekstenzivnih sadovnjakov, posegi v vodotoke in izvedba del na ekstenzivnih travnikih bi lahko negativno vplivali na zavarovane vrste, s tem pa bi bil nameravani poseg v nasprotju s predpisanimi varstvenimi režimi in namenom ustanovitve parka.

Iz mnenja ZRSVN izhaja tudi, da se nameravani poseg nahaja na območjih neposrednega vpliva na območja Nature 2000 (POO Goričko, POV Goričko, POO Mura, POV Mura), kjer so za kvalifikacijske vrste in habitatne tipe v Programu upravljanja območij Natura 2000 med drugimi navedeni sledeči ukrepi: ohranjanje in obnova ekstenzivnih travnikov, ohranjanje mejic in gozdnih robov, ohranjanje gozdnih otokov, ohranjanje jarkov z obrežno vegetacijo, ohranjanje obrežne vegetacije, ohranjanje naravne hidromorfologije vodotokov, ohranjanje solitarnih starih votlih dreves, ohranjanje visokodebelnih sadovnjakov z dupli in ohranjanje starih dreves v mejicah. Glede na to, da bo izvedba nameravanega posega potekala na območju vodotokov (Velika Krka, Lukaj potok, Sotinski potok, Ledavo, Rogašovski potok, Črnc, Dobel, Kmetov potok, Curek, Ratkovski potok, Kobiljanski potok, Bukovniški potok in Andrejski potok), ekstenzivnih travnikov, mejic in gozdnih otokov ter ekstenzivnih sadovnjakov, bi lahko nekateri posegi bili v nasprotju z varstvenimi cilji in bi lahko negativno vplivali na stanje območij Natura 2000.

ZRSVN nadalje pojasnjuje, da bi nameravani poseg lahko negativno vplival tudi na lastnosti naravnih vrednot, na primer zaradi neprimerne izvedbe prečkanja vodotokov, poseka obrežne zarasti, zasipavanja in odlaganja na območju naravne vrednote ali izvedbe posegov v napačnem času.

Kot v nadaljevanju mnenja ugotavlja ZRSVN, bo velik del trase nameravanega posega izveden na ekološko pomembnem območju Goričko, ki predstavlja obsežno območje ekstenzivne kmetijske rabe. Vlažni in suhi travniki, visokodebelni sadovnjaki, mokrišča ter akumulacije pogojujejo razvoj pestre flore in favne mokrišč, segetalne in ruderalne flore. Od ogroženih rastlinskih vrst se pojavljajo še nahajališča grmičastega dišečega volčina, brezvenčnega pitomca, vodne blatnice, poleggle lindernije idr. Značilne so nekatere termofilne vrste rastlin, kot so vijolični lučnik, peteroštevna prženka, čopasta hruška idr. Na Goričkem je bilo do sedaj zanesljivo zabeleženih več kot 90 vrst dnevnih metuljev, kar priča o veliki pestrosti in ohranjenosti habitatov. Več vrst metuljev je mednarodno varovanih, metulje kot so črni apolon, petelinček, veliki mravljiščar, Scopolijev zlatook idr. pa varuje slovenska zakonodaja. Na močvirnih travnikih in visokem steblikovju se pojavlja evropsko ogrožen polžek ozki vretenec. Ohranjeni potoki so habitat potočnega škržka, ukrajinskega potočnega piškurja, pezdirka in

navadne nežice ter ogroženih kačjih pastirjev, med katerimi izstopajo kačji potočnik, pasasti kamenjak, stasiti kamenjak in veliki studenčar. Naravno ohranjeni in počasi tekoči gozdni potoki so pomembni tudi za ohranjanje populacij močvirskega krešiča. Mreža ohranjenih avtohtonih listnatih gozdov z velikim deležem kostanja in doba vzdržuje eno večjih populacij mednarodno varovanega hrošča v Sloveniji, rogača. Ohranjanje odsekov z večjim deležem odmrle lesne mase, dreves z dupli in glavatih vrb pa daje možnost obstoja na evropskem nivoju ogroženih vrst hroščev, puščavnika in škrlatnega kukuja. Pomembne so populacije dvoživk, predvsem nižinskega in hribskega urha ter velikega pupka. Goričko je mednarodno pomembno območje za ptice kmetijske kulturne krajine, pomembne vrste pa so hribski škrjanec, veliki skovik, prepelica, čuk, smrdokavra, vijeglavka, zelena žolna, šmarnica, rjavi srakoper in bela štoklja. Goričko se ponaša z najbolj vitalno sklenjeno populacijo vidre v Sloveniji. Posek mejic, obrežne zarasti in ekstenzivnih sadovnjakov, posegi v vodotoke ter izvedba del na ekstenzivnih travnikih lahko bistveno vpliva na stanje vrst, zaradi katerih je bilo določeno ekološko pomembno območje. Na podlagi navedenega ZRSVN podaja mnenje, da je za nameravani poseg treba izvesti presojo vplivov na okolje.

Dne 24. 9. 2019 je naslovni organ prejel mnenje ZZRS št. 4206-17/2019/2 z dne 23. 9. 2019, v katerem ZZRS ugotavlja, da bo nameravani poseg prečkal 9 vodotokov z aktivnim ribiškim upravljanjem, vendar iz priložene dokumentacije ni razvidna vrsta posega na teh območjih, posledično ZZRS ne more podati mnenja.

Do mnenj ZRSVN in ZZRS se je nosilka nameravanega posega opredelila v Izjavi o dejstvih in okoliščinah, ki so pomembne za odločitev v predhodnem postopku, št. VB 01-2019-156 z dne 8. 11. 2019 (v nadaljevanju Izjava z dne 8. 11. 2019), v kateri je nosilka nameravanega posega pojasnila, da so bili za posamezne ureditve pridobljeni naravovarstveni pogoji, in sicer: št. 35620-75/2008-4 z dne 29. 1. 2008, št. 35620-1396/2009-3 z dne 7. 5. 2009, št. 35620-2968/2010-4 z dne 16. 9. 2010, št. 35620-3201/2010-4 z dne 22. 9. 2010, št. 35620-3016/2012-4 z dne 8. 8. 2012, naravovarstvena soglasja št. 35620-3807/2013-4 z dne 18. 10. 2013, št. 35620-815/2015-8 z dne 28. 5. 2015, št. 35620-945/2015-8 z dne 7. 7. 2015, št. 35620-2544/2015-4 z dne 7. 9. 2015, št. 35620-3321/2015-6 z dne 10. 12. 2015, št. 35620-316/2016-4 z dne 10. 3. 2016, št. 35620-1579/2018-4 z dne 28. 5. 2018, izdani s strani naslovnega organa ter strokovni mnenji ZRSVN št. 4-II-1028/4-O-18/LS z dne 30. 1. 2019 in št. 4-II-368/4-O-19/AŠa z dne 10. 4. 2019. Nadalje iz Izjave z dne 8. 11. 2019 izhaja, da se pri izvedbi del ne bo posegalo izven ožjega območja trase vodovoda in na območje naravnih vrednot oziroma habitatov. Izven območja trase izkopov se ne bo skladiščilo izkopanega in gradbenega materiala ter izvajalo premikov strojev. Neizogibni poseki dreves se bodo izvajali v širini, potrebni za prehod gradbenih strojev, tj. 4-5 m in v času izven gnezditvene sezone ptic. Kot izhaja iz dopoljenega obrazca zahteve z dne 11. 11. 2019, je predvideno tudi 36 križanj z vodotoki, ki so podrobneje opredeljeni v pregledni tabeli križanj z vodotoki. Dela na območju vodnih in priobalnih zemljišč se bodo izvajala izven drstnih dob ribjih vrst, ki poseljujejo vodni prostor vodotokov. Izvajalec del bo najmanj 14 dni pred začetkom izvedbe posameznega križanja obvestil pristojno ribiško družino, da lahko izvede ali organizira izvedbo intervencijskega odlova rib na predvidenem območju posega oziroma v predelu, kjer je ta vpliv še prisoten. Vsa križanja se bodo izvajala na enak način. Obvodna drevesna in grmovna zarast se bo odstranila samo v ožjem območju križanj. Vodotoki se bodo prekopali brez zaježitve, tako da bo pretok vode neoviran. Cevovodi se bodo pred namestitvijo predhodno sestavili in potopili v vodo na predpisano globino v skladu s soglasjem Direkcije Republike Slovenije za vode. Po izvedbi se bodo cevovodi zasuli z izkopanim

materialom, struga pa se bo povrnila v prvotno stanje. Izvedba prekopov bo časovno in lokalno omejena.

Naslovni organ je po dopolnitvi vloge s strani ZZRS prejel mnenje št. 4206-17/2019/4 z dne 22. 11. 2019, iz katerega izhaja, da posegi, z upoštevanjem projektnih pogojev ZZRS, ne bodo bistveno vplivali na obstoječe stanje ribjih populacij, torej presoja vplivov na okolje za nameravani poseg ni potrebna.

Po pregledu že izdanih naravovarstvenih pogojev in soglasij je naslovni organ ugotovil, da so bili posamezni posegi ocenjeni z oceno C - nebistven vpliv ob upoštevanju omilitvenih ukrepov, pri čemer so bila naravovarstvena soglasja izdana z dodatnimi pogoji. Naslovni organ pojasnjuje, da iz sodbe sodišča Evropske unije v zadevi C-323/17 – People Over Wind et Sweetman, izhaja, da je treba člen 6(3) Direktive Sveta 92/43/EGS z dne 21. maja 1992 o ohranjanju naravnih habitatov ter prosto živečih rastlinskih in živalskih vrst (t. i. Direktiva o habitatih) razlagati tako, da se za ugotovitev, ali je treba pozneje opraviti ustrezno presojo vplivov načrta ali projekta na zadevno območje, v fazi predhodne ocene, torej predhodnega postopka, ne sme upoštevati ukrepov, katerih namen je preprečiti ali zmanjšati škodljive posledice načrta ali projekta na varovano območje, oziroma da bi upoštevanje takih ukrepov že v fazi predhodne ocene, torej predhodnega postopka, lahko ogrozilo polni učinek Direktive o habitatih na splošno in natančneje faze presoje, ker bi ta zadnja faza izgubila namen in ker bi obstajala nevarnost zlorabe te faze presoje, ki pa je bistveno jamstvo, ki ga določa ta direktiva. Iz Izjave z dne 8. 11. 2019 je razvidno, da je predvidena izvedba dodatnih ukrepov za zmanjšanje vpliva na zavarovana območja (npr. izvedba del izven gnezditvene sezone ptic).

Prav tako je potrebno poudariti, da se v sklepu o predhodnem postopku nosilke nameravanega posega ne more zavezati k izvedbi dodatnih ukrepov, kar bi bilo potrebno storiti predvsem zaradi ugotovljenega dejstva, da je njihov ustrezen način, metoda, lokacija in časovnica izvajanja predpogoj, da do pomembnih vplivov na okolje zaradi izvedbe nameravanega posega ne pride. Namen predhodnega postopka je namreč samo presoja na podlagi meril o tem, ali bo nameravani poseg imel lahko pomembne vplive na okolje ali ne, ne pa presoja morebitnih ukrepov za zmanjšanje teh vplivov. Naslovni organ meni, da navedena ugotovitev predstavlja dodatni argument, da je za nameravani poseg treba izvesti presojo vplivov na okolje in pridobiti okoljevarstveno soglasje.

Nenazadnje, postopek presoje vplivov na okolje predstavlja postopek, v katerem se izvede celovita in natančna analiza ukrepov, s katerimi se lahko preprečijo ali zmanjšajo morebitne posledice nameravanega posega na okolje, njihova ustreznost ter izvršljivost. Nadalje, upoštevajoč tretji odstavek 61. člena ZVO-1 predstavlja okoljevarstveno soglasje upravni akt, v katerem se določijo pogoji, ki se morajo upoštevati, da bi se preprečili, zmanjšali ali odstranili škodljivi vplivi na okolje.

ZZRS sicer meni, da za nameravani poseg ni potrebna presoja vplivov na okolje, vendar pod pogojem, da se bodo pri izvedbi upoštevali njihovi projektni pogoji. Kot je bilo predhodno že obrazloženo, naslovni organ v predhodnem postopku ne more preverjati učinkovitost, izvedljivost ter uspešnost teh ukrepov, saj je mnenja, da to presega okvir predhodnega postopka in je ta presoja že predmet izvedbe presoje vplivov na okolje in izdaje okoljevarstvenega soglasja.

Glede na ugotovitve naslovnega organ in kot izhaja iz mnenja ZRSVN, bi nameravani poseg lahko imel pomembne vplive na varovana območja. Z zgornjimi ugotovitvami glede neupoštevanja omilitvenih ukrepov organa je bila nosilka nameravanega posega seznanjena v pozivu št. 35405-162/2019-33 z dne 28. 11. 2019.

Nosilka nameravanega posega je odgovorila z Izjavo z dne 29. 11. 2019. K navedenemu dokumentu je bilo med drugim priloženo mnenje ZRSVN št. 4-II-1515/2-O-19/RC z dne 25. 11. 2019, iz katerega izhaja, da bi izvedba posegov lahko pomembno vplivala na varovana območja, predvsem ob neustrezni izvedbi in neustreznem času izvedbe podzemnih vodov in neustrezni umestitvi objektov v prostor. Pri tem bi lahko bili zaradi posekov mejic, gozdnih otokov, obrežne zarasti in ekstenzivnih sadovnjakov, zasutij travnikov z materialom in neustreznimi posegi v vodotoke (stabilizacija dna in brežin) ter ob prečkanju vodotokov trajno uničeni deli habitatov zavarovanih vrst živali ali območja varovanih habitatnih tipov, zaradi izvedbe del v času gnezdenja in drsti pa bi bili spremenjeni abiotični dejavniki habitatov. Izvedba projekta bi lahko neugodno vplivala na populacije vrst, ki so vezane na navedene habitate kulturne krajine, vodne habitate in gozdne habitate. V nadaljevanju mnenja ZRSVN ugotavlja, da so bili za posamezne odseke projekta že izdani naravovarstveni pogoji in naravovarstvena soglasja, pred tem pa so bili v strokovnih mnenjih ZRSVN določeni ustrezni omilitveni ukrepi oziroma pogoji, ki se nanašajo predvsem na način izvedbe podzemnih vodov, optimiziranje tras vodov, načina prečkanja vodotokov, optimiziranje terminskega plana izvedbe, deponiranje zemljin in ureditev trase po posegih. Nadalje ZRSVN ugotavlja, da so bile v teh postopkih opravljene presoje sprejemljivosti posegov, kjer so bili posamezni posegi ocenjeni z oceno B – nebitven vpliv ali C – nebitven pod pogoji. V zaključku ZRSVN ocenjuje, da bodo ob upoštevanju podanih omilitvenih pogojev učinki projekta na varovana območja nebitveni – ocena C (nebitven vpliv pod pogoji). Naslovni organ ocenjuje, da mnenje ZRSVN št. 4-II-1515/2-O-19/RC z dne 25. 11. 2019 potrjuje predhodne ugotovitve naslovnega organa in hkrati predstavlja dodaten argument, da je zaradi predhodno obrazloženih razlogov za nameravani poseg treba izvesti presojo vplivov na okolje. Dne 11. 12. 2019 je nosilka nameravanega posega k dokumentaciji predložila Dodatek 1, kjer so povzeti naravovarstveni pogoji za posamezne dele projekta in ob upoštevanju katerih nameravani poseg verjetno ne bo imel pomembnih vplivov na vrste in habitatne tipe, zaradi katerih so bila območja Natura 2000 opredeljena. Navedeni dokument ne spreminja stališča naslovnega organa.

Naslovni organ je, upoštevajoč lokacijo in značilnosti nameravanega posega in upoštevajoč dejstvo, da brez izvedbe omilitvenih ukrepov ni mogoče izključiti pomembnih vplivov na okolje, ugotovil, da bi nameravani poseg lahko imel pomembne vplive na okolje. Za zmanjšanje pomembnih vplivov nameravanega posega v okolje je nosilka nameravanega posega sicer predvidela izvedbo določenih ukrepov, vendar pa, kot je naslovni organ že predhodno navedel, preverjanje učinkovitosti, izvedljivosti ter uspešnosti le-teh presega okvir predhodnega postopka, saj se to izvede v okviru postopka presoje vplivov na okolje in izdaje okoljevarstvenega soglasja.

Potrebno je tudi poudariti, da nosilke nameravanega posega naslovni organ v sklepu o predhodnem postopku ne more zavezati k upoštevanju predvidenih omilitvenih ukrepov, ampak lahko to stori le v odločbi o izdaji okoljevarstvenega soglasja.

Glede na to, da je naslovni organ ugotovil, da bo nameravani poseg brez doslednega izvajanja in upoštevanja omilitvenih ukrepov imel pomembne vplive na okolje, je za nameravani poseg treba izvesti presojo vplivov na okolje in pridobiti okoljevarstveno soglasje.

Naslovni organ se je, v skladu z načelom ekonomičnosti postopka, ki je opredeljeno v 14. členu ZUP, ki določa, da je potrebno postopek voditi hitro, s čim manjšimi stroški in s čim manjšo zamudo za stranke in druge udeležence v postopku, vendar tako, da se preskrbi vse, kar je potrebno, da se lahko pravilno ugotovi dejansko stanje, zavarujejo pravice in pravne koristi

stranke ter izda zakonita in pravilna odločitev, odločil, da ne bo preverjal drugih meril iz Priloge 2 Uredbe o posegih v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje, torej ni preverjal, ali bi nameravani poseg imel pomembne vplive na druge segmente okolja.

Naslovni organ je namreč ugotovil pomemben vpliv nameravanega posega predvsem na biotsko raznovrstnost, zavarovana območja in naravne vrednote, zato bi preverjanje drugih meril iz Priloge 2 Uredbe o posegih v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje pomenilo le zavlačevanje postopka in dodatne stroške za organ in nosilko nameravanega posega.

Na podlagi zgoraj navedenih dejstev naslovni organ v skladu z določili 51.a člena ZVO-1 ugotavlja, da je za nameravani poseg treba izvesti presojo vplivov na okolje ter pridobiti okoljevarstveno soglasje, zato je bilo odločeno, kot izhaja iz 1. točke izreka tega sklepa.

Na podlagi določila 57. člena ZVO-1 mora nosilka nameravanega posega za izdajo okoljevarstvenega soglasja zaprositi z vlogo, kateri mora priložiti projekt ter poročilo o vplivih na okolje. Poročilo o vplivih na okolje mora biti pripravljeno v skladu z določili Uredbe o vsebini poročila o vplivih nameravanega posega na okolje in njegove priprave (Uradni list RS, št. 36/09 in 40/17). Iz 194. člena ZVO-1 nadalje izhaja, da se do izdaje predpisa iz tretjega odstavka 53. člena tega zakona za projekt nameravanega posega iz 51. člena tega zakona, ki je gradnja, šteje idejna zasnova ali projekt, ki je obdelan na višji ravni, skladno s predpisi o graditvi objektov.

Skladno z določbo petega odstavka 51.a člena ZVO-1 pritožba zoper sklep ne zadrži njene izvršitve kot izhaja iz 2. točke izreka tega sklepa.

V skladu z določbami petega odstavka 213. člena v povezavi s 118. členom ZUP je bilo potrebno v izreku tega sklepa odločiti tudi o stroških postopka. Glede na to, da v tem postopku stroški niso nastali, je bilo odločeno, kot izhaja iz 3. točke izreka tega sklepa.

Pouk o pravnem sredstvu: Zoper ta sklep je dovoljena pritožba na Ministrstvo za okolje in prostor, Dunajska cesta 48, 1000 Ljubljana, v roku 15 dni od dneva vročitve tega sklepa. Pritožba se vloži pisno ali poda ustno na zapisnik pri Agenciji Republike Slovenije za okolje, Vojkova cesta 1b, 1000 Ljubljana. Za pritožbo se plača upravna taksa v višini 18,10 EUR. Upravno takso se plača v gotovini ali drugimi veljavnimi plačilnimi instrumenti in o plačilu predloži ustrezno potrdilo.

Upravna taksa se lahko plača na podračun javnofinančnih prihodkov z nazivom: Upravne takse – državne in številko računa: 0110 0100 0315 637 z navedbo reference: 11 25518-7111002-00435419.

mag. Irena Lapuh
sekretarka

Natalija Očko
podsekretarka



mag. Nataša Petrovčič
direktorica Urada za varstvo okolja in narave

Vročiti:

- pooblaščenca nosilke nameravanega posega: Javno podjetje Vodovod sistema B d.o.o., Kopališka ulica 2, 9000 Murska Sobota (za: Občina Rogašovci, Rogašovci 14b, 9262 Rogašovci) – osebno.

Poslati:

- enotni državni portal e-uprava;
- Inšpektorat Republike Slovenije za okolje in prostor, Inšpekcija za okolje in naravo, Dunajska cesta 58, 1000 Ljubljana – po elektronski pošti (gp.irsop@gov.si);
- Občina Rogašovci, Rogašovci 14b, 9262 Rogašovci – po elektronski pošti (obcina.rogasovci@siol.net);
- Občina Beltinci, Mladinska ulica 2, 9231 Beltinci – po elektronski pošti (obcina@beltinci.si);
- Občina Cankova, Cankova 25, 9261 Cankova – po elektronski pošti (tajnistvo@obcina-cankova.si);
- Občina Gornji Petrovci, Gornji Petrovci 31 D, 9203 Petrovci – po elektronski pošti (obcinagp@gornji-petrovci.si);
- Občina Grad, Grad 172, 9264 Grad – po elektronski pošti (tajnistvo@obcina-grad.si);
- Občina Hodoš, Hodoš 52, 9205 Hodoš – po elektronski pošti (obcina-hodoskozseg@siol.net);
- Občina Kuzma, Kuzma 60 c, 9263 Kuzma – po elektronski pošti (info@obcina-kuzma.si);
- Občina Moravske Toplice, Kranjčeva ulica 3, 9226 Moravske Toplice – po elektronski pošti (obcina@moravske-toplice.si);
- Mestna občina Murska Sobota, Kardoševa 2, 9000 Murska Sobota – po elektronski pošti (mestna.obcina@murska-sobota.si);
- Občina Puconci, Puconci 80, 9201 Puconci – po elektronski pošti (obcina.puconci@puconci.si);
- Občina Šalovci, Šalovci 162, 9204 Šalovci – po elektronski pošti (info@salovci.si);
- Občina Tišina, Tišina 4, 9251 Tišina – po elektronski pošti (obcina@tisina.si);
- Zavod Republike Slovenije za varstvo narave, Območna enota Maribor, Pobreška cesta 20, 2000 Maribor;
- Zavod za ribištvo Slovenije, Spodnje Gameljne 61a, 1211 Ljubljana – Šmartno;
- Zavod za varstvo kulturne dediščine Slovenije, Območna enota Maribor, Slomškov trg 6, 2000 Maribor;
- Zavod za gozdove Slovenije, Območna enota Murska Sobota, Ulica Arhitekta Novaka 17, 9000 Murska Sobota;
- Direkcija Republike Slovenije za vode, Sektor območja Mure, Slovenska ulica 2, 9000 Murska Sobota – po elektronski pošti (gp.drsv-ms@gov.si);
- Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano, Direktorat za kmetijstvo, Dunajska 22, 1000 Ljubljana – po elektronski pošti (gp.mkgp@gov.si).